

بتائے گئے ہیں، اور ان کی درجہ بندی، فہرست سازی، کتب خانہ کی تنظیم، اس کے نظم و نسق، بلیو گرافی یعنی صندوق کتاب سازی کی واقفیت، کتابوں کی حفاظت و نگہداشت وغیرہ کے متعلق نہایت مفید اور ضروری باتیں بتائی ہیں، "لائبریرین شپ اور مضابطہ اخلاق" کے زیر عنوان لائبریرین کو قارئین کی ضرورت و سہولت کا خیال کرنے اور ان کی خدمت کرنے اور انھیں فیض پہنچانے کی تاکید کی گئی ہے، ایک حصہ میں کتب خانہ کی مختلف قسموں کا ذکر ہے، پھر سات ممتاز ہندوستانی کتابداروں کے مختصر حالات و کمالات تحریر کیے ہیں، آخر میں انگریزی اصطلاحات کے بالمقابل ان کے متبادل اردو الفاظ و اصطلاحات دیے ہیں، اردو میں اس موضوع پر پہلے بھی کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن یہ کتاب اپنی نوعیت اور فائدہ کے لحاظ سے زیادہ بہتر ہے، اور اس میں لائق مصنف نے جدید معلومات سے خاص طور پر فائدہ اٹھایا ہے، کتب خانوں کے ذمہ داروں اور ان سے وابستہ لوگوں کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔

مولانا شمس الحق عظیم آبادی: مرتبہ مولوی محمد عزیز صاحب تقطیع خود، کاغذ، کتابت و طباعت
عدد صفحات ۱۱۴، قیمت ۳۵ روپے، پستہ: علمی اکیڈمی، کراچی۔

مولانا شمس الحق ڈیوانی عظیم آبادی ہندوستان کے ممتاز علماء اور جینیۃ اہل حدیث کے اساطین میں تھے، انہوں نے مصنف نے ان کے علمی و تصنیفی کارناموں کو اپنی بحث و تحقیق کا خاص موضوع بنایا ہے، پہلے انھوں نے اس پر معارف میں ایک مضمون لکھا، پھر عربی میں ایک کتاب لکھی، جس پر معارف میں فصل تبصرہ کیا جا چکا ہے اب اس کو حدیث و اضافہ کے بعد اردو میں شائع کیا ہے، اس میں مولانا شمس الحق کے خانہ دانی حالات و واقعات زندگی اور علمی کارناموں کے متعلق تلاش تفحص سے معلومات جمع کیے ہیں، آخر میں مولانا کے آٹھ اردو اور ایک عربی خط کے علاوہ ان کے سلسلہ اسانید کا خاکہ اور شجرہ نسب بھی دیا ہے، شروع میں ایک مبسوط مقدمہ بھی ہے اس میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے دور سے اب تک کے اہل حدیث علماء کی علمی سرگرمیوں اور کتب و تصنیفات کا اجمالی جائزہ لیا ہے، مقدمہ خصوصیت سے مفید اور مصنف کی تلاش و جستجو اور علمی شوق و دلچسپی کا بخوبی ثبوت ہے۔ زیادہ سے زیادہ

جلد ۱۳۵ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۸۵ء عدد ۵

مضامین

شذرات: سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

عبید اللہ کوٹی ندوی، رفیق دارالمنین

سر سید احمد خان اور مستشرقین

۳۲۴-۳۲۵

مترجمہ: ڈاکٹر صلاح الدین ندوی، الازہر یونیورسٹی مصر

۳۲۶-۳۲۷

اسلامی شریعت کا نفاذ
اور تجدید و اجتہاد کے معنی

جناب محمد اسحاق صاحب، اسماعیل اشرفی، کلکتہ

مولانا محمد علی جوہر اور کلکتہ

۳۲۸-۳۲۹

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب، پیرس

حضرت مولانا سید سلیمان ندوی

۳۳۰-۳۳۱

تلخیص و تبصرا

ڈاکٹر جیوتی سرورپ، انظم گڑھ

ڈاکٹر سید محمود

۳۳۲-۳۳۳

۳۳۴-۳۳۵ "ض"

مطبوعات جدیدہ

شذرات

ہم علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے نئے وائس چانسلر جناب سید ہاشم علی اختر کا دلی خیر مقصد ہم ان کے اس احاطہ میں تشریف آوری پر کرتے ہیں،

اسی کے ساتھ ان کی خدمت میں یہ بھی گزارش ہے کہ وہ یہاں اس تصور سے قیام نہ کریں کہ ان کی کوٹھی کا نرم اور گداز بستران کے لیے استراحت کا سامان فراہم کرے گا، یا وہ کنیڈی ہال کے جلسوں میں محضر اور نہایت بیز بھولوں کا ہار پہنتے رہیں گے، یا یونیورسٹی کی لائبریری کے لہلہاتے ہوئے سبزہ زاروں پر ایٹ بم میں شرکت کر کے خطوط ہوتے رہیں گے، یا اپنے حاشیہ نشینوں کی باتوں سے اپنی نجی محفلوں کو گرماتے رہیں گے، یا حکومت کی چشم دابر پر نگاہ رکھ کر اپنے اعزاز اور رتبے میں اضافہ کرتے رہیں گے، اس کے برخلاف وہ یہاں آئے ہیں تو وہ برابر یہ خیال رکھیں کہ وہ کانٹوں کی سیج پر لیٹے، راتوں کو اپنی نیند حرام کرنے، اپنے جسم کے ہر ٹن مو کو چنگاریوں اور شعلوں کے نذر کرنے آئے ہیں۔

مسلم یونیورسٹی کی وائس چانسلری ملک کی اور یونیورسٹیوں کی وائس چانسلری سے بالکل مختلف ہے، یہ آٹھ کروڑ ہندوستانی مسلمانوں کی تمناؤں کا مرکز اور ان کی آرزوؤں کا گلزار اور ان کی خواہشوں کا سبزہ زار ہے، پھر انھی مسلمانوں کی اولادوں کے جذبات کا خمدہ ہے ان کے احساسات کا گلکہ ہے اور ان کے تحلیلات کا عشرت گدہ ہے، اس رنگارنگی کے ساتھ اس کو سرسبز اور شاداب رکھنا آسان نہیں۔

اس تعلیمی ادارہ کے سربراہ سے یہ بلند توقع رکھی جاتی ہے کہ وہ سرسید کی مال اندیشی، وقار الملک کی معاملہ فہمی، محسن الملک کی ہوشمندی، طلبہ کے ساتھ سرغیار الدین کی بے پناہ ہمدردی اور سرشاہ سلیمان کے کردار کی بلندی کا مجموعہ بن کر آئے، ایسا بننا آسان نہیں، لیکن ان روایتوں کو سینے سے لگا کر رکھنا مشکل بھی نہیں، اگر وہ اپنے جان و دل ہی کو عزیز رکھنا گوارا کرتا ہو تو پھر اس گلی میں آئے کیوں۔

مسلم یونیورسٹی مسلمانوں کی ایک چھوٹی سی حکومت ہے، احادیث میں حکومت کے سربراہ کو

راعی بھی کہا گیا ہے، جس کے معنی چرواہے کے ہیں، یعنی اس کی حیثیت ایسے محافظ کی ہوتی ہے جو اپنے گلہ کو سرسبز چرواگا ہوں میں لے جاتا ہے، ان کی شکم سیری کا سامان کرتا ہے، درندوں سے ان کی حفاظت کرتا ہے اور حادثات سے ان کو بچاتا ہے، حدیث میں یہ بھی ہے کہ سب سے بڑا راعی وہ ہے جو اپنی رعیت کو توڑ ڈالے۔

ہریونیورسٹی کے وائس چانسلر کو بالکل ہٹ کا سامنا کرنا پڑتا ہے، ہمارے نئے وائس چانسلر کو بھی اس سے دوچار ہونا پڑے گا، ہر خاندان میں بھی یہ مسئلہ اٹھتا رہتا ہے، اس کے مضرت ریاں پہلوؤں سے انکار نہیں، مگر اس سے عہدہ برآ ہونے میں خاندان کا شفیق بزرگ پولیس اور فوج کو طلب نہیں کرے گا، بلکہ اپنی شفقت اور محبت کو بردے گا راکر اس پر قابو پالیتا ہے، مسلم یونیورسٹی بھی ہندوستانی مسلمانوں کا ایک بڑا خاندان ہے، اس کے بالکوں کی ہٹ سے ہر زمانہ میں ناخوشگوار اور تکلیف دہ نضائیں پیدا ہوتی رہی ہے، مگر ان کی ہٹ سے نپٹنے کے لیے اس کے سربراہ سے وہی توقع کی جاتی ہے، جو ایک خاندان کے شفیق بزرگ سے کی جاتی ہے۔

بگڑوں کو سنوارنا، بدکرداروں کو باکرہ دار بنانا اور ردھوں کو منانا بہت مشکل کام ضرور ہے، مگر اس پر قابو پانا اپنی کارکردگی کا رگداری اور زیر کی کا بھی ثبوت دینا ہوتا ہے، گمان کو مطعون کر کے اور ناہنجار قرار دے کر پولیس اور فوج کے حوالہ کر دینے میں اپنی فرض شناسی، جذبہ خدمت گزاری اور مخلصانہ ہوشمندی کو متنازع فیہ بھی بنانا ہے، اور مسائل در مسائل بھی کھڑے کر دینا ہے، نظم و نسق قائم کرنے میں تنقیدوں اور خطروں سے ڈرنا بھی صحیح نہیں، مگر تنقید جب غیر مسموئی تنقیت میں تبدیل ہو جائے، یا خطرہ مول لینے کے بعد تباہی سامنے آجائے تو پھر اس کی تاویل کا نہ گنجائش ہوتی ہے اور نہ اس کا کوئی جواز ہوتا ہے۔

یہ ضرور ہے کہ مسلم یونیورسٹی کی بہت سی باتیں اصلاح طلب ہیں، اس کو گلزار بنانے کی

مقالہ

سر سید احمد خان اور مستشرقین

از عبید اللہ کوٹلی ندوی رفیق دارالمنصفین

(۴)

کیا حدیثیں سیاسی ضرورت کی سر ولیم مچھ کا یہ بھی خیال ہے کہ ترقی پذیر سلطنت کا ضرورتیں قرآن کے مجموعہ سیاست و جہ سے سامنے آئیں؟ میں ایجاد اور اضافہ کا سبب نہیں، جو چیز کہ پہلے عربوں کی سادگی اور محدود نظام تمدن کے لیے کافی تھیں ان کی اولاد کی روز افزوں ضرورتوں کے لیے اب ناکافی ہو گئیں۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ اور اسی قسم کے اسباب قرآن کے محدود اور معمر (یعنی گئے پختے اور صرف اصولی احکام و مسائل کی توسیع اور اس کے احاطہ کے غیر مکمل مجموعہ کی تکمیل کے متقاضی ہوئے، لیکن بقول سر سید احمد خان:

”اس بیان میں سر ولیم مچھ نے دو طرح کی غلطیاں کی ہیں، ایک تو یہ کہ جاسمین حدیث کو ترقی سلطنت یا مجموعہ سیاست سے کچھ سروکار نہ تھا، یہ لوگ محض دین کی طرف متوجہ تھے، انھوں نے احادیث بنوئی کو صرف دینی اغراض سے جمع کیا تھا، ان کی جمع کی ہوئی حدیثوں میں دین ہی کو بہت بڑی نسبت ہے، یعنی ان کا میسواں حصہ بھی امور سیاست سے متعلق نہیں ہے، دوسرے یہ کہ کوئی زمانہ ایسا نہیں گذرا جب کہ مسلمانوں نے امور سیاست کو الہامی بجھا کر

خود بخواب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زمانہ میں ایسے امور میں صحابہؓ سے صلاح لیتے تھے اور اس کے مطابق کام بند ہوتے تھے، قرآن مجید اور نیز پیغمبر خدا نے سیاست اور انتظام مدن کے کبھی معاملات کو چھوڑ

کوشش میں اس کو داری بخار زار بنادینا تدبر کی دلیل نہیں، کوئی کام خواہ کتنے ہی اخلاص سے کیا جائے، لیکن اس سے طرح طرح کی پیچیدگیاں اور گتھیاں پیدا ہو جائیں، تو ایسے اخلاص کی کوئی قیمت نہیں ہوتی، یہی اخلاص اس وقت سونا بن جاتا ہے جب یہ پوسے طور پر کارسزم بھی ہو، لیکن کوئی مجادلہ مباہلہ، مناقشہ اور ہنگامہ بھی نہ ہو۔

ہمارے نئے محترم وائس چانسلر کو علی گڑھ کے قیام میں معلوم ہو جائے گا کہ کون وائس چانسلر کامیاب در کون ناکام رہا، اب ان کی آزمائش اس میں نہیں ہے کہ یونیورسٹی سے باہر انھوں نے کیا عزت پائی، اور کس طرح سر آنکھوں پر بٹھائے گئے، بلکہ ان کا امتحان اس میں ہے کہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پیچیدہ اور صبر آزمائے مسائل کو حل کرنے میں اپنے تدبر، فہم اور ادراک کا ثبوت کس کس طرح سے دیتے ہیں، اور وہاں کے طلبہ، اساتذہ اور ادنیٰ ملازموں کے دلوں کی تسخیر کے لیے کیا کیا حکمت عملی اختیار کرتے ہیں، مفتوح کر کے فاتح بننا، مغلوب کر کے غالب ہو جانا، جھکا کر سر بلند ہونا حقیقی کامیابی نہیں ہوتی، بلکہ مفتوح بن کر فاتح ہونے، مغلوب ہو کر غالب آجانے اور جھک کر سر بلند تسلیم کیے جانے میں سچی اور قابل قدر کامرانی کا راز پوشیدہ ہے، یہ کوئی کوہ سینا کا غلط غلط نہیں، بلکہ عین اسوہ محمدیؐ ہے، جس سے ساری مشکلیں حل ہوتی رہی ہیں۔

— ﴿﴾ —

اصول عام کے بعد بالکل زبان رواؤں کی راس پر چھوڑ دیا ہے، اور صرف یہ حکم دیا ہے کہ ذی فہم لوگوں سے مشورہ کر کے وہ کام کریں جو زمانہ کے حالات اور ڈھنگ کے واسطے ضروری ہیں، پس مسلمانوں کو اور ان کی اولاد کو اپنی روز افزوں ضرورتوں میں قرآن کی تکمیل کے لیے حدیثوں کو تلاش کرنے کی کچھ ضرورت نہ تھی، ہاں بلاشبہ مسلمانوں میں یہ خواہش تھی کہ ہر امر میں خواہ وہ دین سے متعلق ہو یا دنیا سے، اسی طرح کی کارروائی کریں جس طرح کہ پیغمبر خدا نے کی تھی، اور یہ اس محبت اور عشق کا تقاضا تھا جو ہم مسلمان اپنے پیغمبر کے ساتھ رکھتے ہیں، اور اسی لیے ہر قسم کی احادیث کو جمع کرتے تھے، پس یہ عشق اور محبت نہایت قابل تائید تھی مگر افسوس ہے کہ سر ولیم میور نے مسلمانوں کا اس عمدہ صفت کو بھی بدترین معنی میں بیان کیا ہے۔“

(خطبات احمدیہ: ص ۳۶۲)

انہوں نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ ”کسی خلیفہ یا کسی مسلمان حاکم نے ان لوگوں کے کام میں جو بطور خود حدیثیں جمع کرتے تھے کبھی دخل نہیں دیا، ہم علانیہ کہتے ہیں کہ لوگ ہم کو حدیث کی کوئی ایک کتاب بھی تمام کتب احادیث میں سے ایسی نکال دیں جو کہ خلیفہ یا حاکم کے حکم سے جمع کی گئی ہو، اس کے عکس ہم یہ بات اعتماد سے کہتے ہیں کہ یہ کل کتابیں امتنا ایسے مقدس لوگوں نے مرتب کی تھیں جو اپنے زمانہ کے خلفاء کے دربار میں جانے سے بھی از حد پرہیز کرتے تھے، اس زمانہ کے خلفاء جناب پیغمبر خدا کے خلیفہ نہ تھے، بلکہ سلاطین اور بادشاہ تھے، کیونکہ سلسلہ مغلانیت (یعنی پیغمبر خدا کے جانشین خلفاء کا زمانہ) جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تیس برس بعد ختم ہو گیا (ایضاً ص ۲۶۴) سر سید فرماتے ہیں کہ ”سر ولیم میور اپنی کتاب کے حاشیہ میں نہایت ضعیف اور نہایت غیر مستند روایتیں واقدی سے نقل کرتے ہیں،“ پھر چند سطروں کے بعد وہ واقدی سے استناد پر گرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ہم کو اس بات کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ اگرچہ سر ولیم کے نزدیک قریب قریب تمام موجودہ روایات اسلام محض بناؤں ہیں لیکن اس کے باوجود انہوں نے اپنے سب بیانات کو واقدی کی روایت پر مبنی کیا ہے جس میں

ضعیف ترین روایات منقول ہیں، اور طر فہ یہ ہے کہ ان سب روایتوں کو ہمارے خلات استعمال کرتے ہیں حالانکہ تحقیق اور غیر متعصبانہ تصنیف کے مسئلہ قوانین کی روش سے نیز اپنے عقیدے کے مطابق ان کو لازم تھا کہ اول احادیث صحیحہ اور موضوعہ کی تحقیق اور تمیز کرتے اور پھر مذہب اسلام اور پیغمبر اسلام کی نسبت معترض ہوتے، تمام عیسائی مصنفوں کی تصنیفات میں جنہوں نے دین اسلام کی نسبت لکھا، اسی ضروری امر میں کوتاہی پائی جاتی ہے، مگر وہ اپنے عیسویوں کو نہایت خوشگوار ہی سے مضمر کر جاتے ہیں اور دوسروں کی نسبت عجیب و غریب پیرایہ میں نکتہ چینی کرنے کو موجود ہوتے ہیں۔“

(خطبات احمدیہ: ص ۳۶۵)

مسلمانوں میں جو لغو، غیر معتبر اور موضوع روایتیں پیدا ہوئیں ان کی حقیقت کو بھی واضح کر دیا گیا ہے چنانچہ اکثر کتابیں صحیح اور غلط روایتوں میں تمیز کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہیں، اور ان کی صحت اور درجہ اعتبار کے جانچنے کے لیے اصول و قواعد درخت میاں مقرر کیے گئے ہیں، اور جھوٹی حدیثوں کے بنانے والے گنہگار ٹھہر گئے ہیں، لیکن اس موقع پر سر سید اس حقیقت کی طرف بھی متوجہ کرتے ہیں کہ جھوٹی روایتوں کے باب میں یہود کے مذہب کا حال بدتر اور عیسائی مذہب کا حال بدترین ہے، مذہب عیسوی میں دینی کتب کے نام سے جو روایات ہر کلیسا میں پڑھی جاتیں بے شمار رسالوں اور موضوع کتابوں کی تعداد بہت زیادہ بڑھ گئی تھی، جن کی وجہ سے ان کے دیندار حلقوں میں بے انتہا مناتش اور فتنے پیدا ہو گئے، قسطنطنیہ عظمیٰ نے دین عیسوی قبول کیا تو اس نے ۳۲۵ء میں مجلس نیس (نسیا) منعقد کی، جس کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ صحیح اور موضوع انجیلوں میں تمیز کی جائے، بقول والٹر میسائیان سابق پر اس لیے نفیس کی گئی کہ انہوں نے عیسیٰ کے نام پر چندا شمار لکھ کر ایک پرانی کاہنہ کی طرف منسوب کیے تھے، اور حضرت عیسیٰ کی طرف سے بادشاہ اوڈیس کے نام جلی خطوط بنائے جب کہ اس زمانہ میں کسی ایسے بادشاہ کا وجود بھی نہ تھا، حضرت مرثیم کے خطوط، سیفا کی جانب سے پوس کے نام خطوط، پلاط کے خطوط اور انحال، مصنوعی اناجیل، جھوٹے مہجرات اور دوسری ہزاروں جعل سازیوں

اور زبوروں کے الزامات بھی لگائے تھے، یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ کے بعد دو یا تین صدیوں کے اندر اس قسم کی کتابوں کی تعداد کثیر ہو گئی تھی۔

مجلس نرس میں جو روم کے بادشاہ قسطنطین نے ۳۲۵ء میں منعقد کی تھی الوہیت مسیح کا وہ مسئلہ طے ہوا جس نے کلیسائے نصاریٰ میں لہجہ ڈال دی تھی، اس مجلس میں اٹھارہ بپشپ اور دوسرا پادریوں نے حضرت مسیح کی الوہیت سے انکار کیا، اور اس پر دلیلیں دیں، لیکن سخت مباحثوں اور مناظروں کے بعد یہ بات قرار پائی کہ حضرت مسیح خدا کے اکلوتے بیٹے ہیں، خدا سے پدر سے پیدا ہوئے ہیں، اسیس جو اٹھارہ بپشپ متصرین میں سے ایک تھا فرقہ یونین (مصدقین) کا سرغنہ ہوا، جو حضرت مسیح کی الوہیت کے منکر تھے، وہ بے دینی کے اسی الزام کی وجہ سے جلا وطن کر دیا گیا، لیکن پھر تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اس کو قسطنطنیہ بلایا گیا جہاں اس کے عقیدے کو بالائری حاصل ہوئی، اور تمام صوبہ جات روم میں اس نے رواج پایا، جبکہ آٹا سیکس جو فرقہ تثنیتیہ کا سرگرہ تھا اس کے خلاف سخت جدوجہد کی، اسی مجلس نرس کی کارروائی کے تتمہ میں یہ بھی تحریر کیا گیا ہے کہ آباء کلیسائے توریت اور انجیل کے صحیح اور غیر صحیح صحیفوں کے انتخاب و تصحیح میں نہایت حیران اور ششدر ہوئے، چنانچہ ان سب کو بلا کاظ و تمیز ایک قربان گاہ پر رکھ دیا، اور کہا جاتا ہے کہ جو صحیفے لائق تثنیت تھے، زمین پر گر پڑے۔

دوسری مجلس ۳۸۱ء میں قسطنطنیہ میں منعقد ہوئی تھی، جن میں روح القدس کے بارے میں ان امور کی تشریح کی گئی جن کو مجلس نرس میں غیر مفصل رہنے دیا گیا تھا، اب اس موقع پر یہ عقیدہ قرار پایا کہ روح القدس وہ رب ہے جو باپ سے نفاذ پایا ہے، اور باپ اور بیٹے کے ساتھ یا ہم مخلوط ہو کر اس نے احترام حاصل کیا، ۳۳۱ء میں تیسری عام مجلس نے جو بمقام نرس ہوئی فیصلہ کیا کہ حضرت مریم ام اللہ (مادر اللہ) تھیں خلاصہ یہ کہ حضرت عیسیٰ میں دو صفتیں تھیں، اور ایک وجود، نویں صدی میں کلیسائے روم اور یونان کے امین وہ عظیم تفرقہ اور اختلاف واقع ہوا، جس کے بعد شہر روم میں پوپ کے عہدہ کے لیے تقریباً

آئیس خوں ریز جنگیں ہوئیں۔ (خطبات احمدیہ: ص ۳۶۸-۳۶۵)

سردیم میوز تو رات و نخل کی مذکورہ بالا ناگفتہ بصورت حال سے نظریں بچا کر اسلامی روایات کو اسی سطح پر لانے کی کوشش میں مصروف نظر آتے ہیں، چنانچہ انھوں نے بعض یورومین اہل تحقیق کی یہ رائے درج کی ہے کہ وہ بخاری کی درج کردہ روایات میں سے نصف کو لائق اعتبار نہیں سمجھتے، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ سردیم میوز نے ان روایات سے استدلال نہیں کیا ہے جن کو خود انھوں نے بھی معتبر مانا ہے بلکہ بقول سردیم:

”یورومین محققوں نے جن میں سردیم میوز سب سے نمبر اول ہیں بخاری کی چار ہزار روایات پر بھی قناعت نہ کر کے اپنی تصنیفات کو داندی، مولود نامہ، معراج نامہ اور دوسری ان کتابوں پر مبنی کرنے کی جانب مائل ہوئے ہیں جن میں بیہودہ باتوں کے سوا کچھ نہیں ہے، اور جن کو خود مسلمانوں نے خارج کر دیا ہے۔ (ایضاً: ص ۳۶۹)

سردیم میوز کا یہ بیان بھی درست نہیں کہ جامعین حدیث نے اگرچہ وہ غیر معتبر روایات کے اخراج میں بے دھڑک تھے، معتبر روایتوں کی تمیز میں کسی عمدہ قانون کو نہیں برتا، کیونکہ جمع روایات کا کام شروع ہوا تو اول یہ کوشش ہوئی کہ معتبر روایتوں کی تحقیق کر کے ان کی روایتوں کو قلمبند کر لیا جائے، قرآن و حدیث کے مقصد اور اصول و کلیات کی روشنی میں بھی غلط اور نامعتبر روایتوں کی تمیز کا کام کیا گیا، چنانچہ بہت سے علمائے محققین ایسے گذرے ہیں جنھوں نے اس دوسرے فرض کو بھی ادا کیا ہے، اور اس کے لیے قواعد بھی منضبط کیے ہیں، اور اصول حدیث کی کتابیں تصنیف کی ہیں، اور مضامین حدیث کے لحاظ سے حدیث کے اعتبار و عدم اعتبار کو پرکھنے کے لیے ایک مستقل فن کی بنیاد رکھی جسے فن درایت کہا جاتا ہے، ہر ایک مسلمان کے اختیار میں ہے کہ ان اصول درایت سے جس کتاب کی حدیث پر چاہے، معتبر اور نامعتبر ہونے کے بارے میں روشنی حاصل کرے (ایضاً، ص ۳۷۱)

اداکل عمر سے متعلق
روایتوں پر اعتراض

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی عمر سے متعلق روایتوں پر بھی سر سید نے بے پردہ
اعتراض کیے ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ بنیہ صاحب کے اس زمانے کے حالات جن لوگوں نے

بیان کیے ہیں وہ لوگ آپ سے عمر میں یا تو چھوٹے تھے یا برابر، اس لیے بنیہ صاحب کی ولادت سے
پیشتر کے واقعات، یا ان کی طفولیت کے حالات کے باب میں ان کی شہادت مستبر نہیں ہے، اور آپ

کی نوجوانی کے سوانح بھی ان میں سے بہت کم اشخاص نے مشاہدہ کیے ہوں گے، مگر

”بظاہر یہ بیان لوگوں کے خیال میں صحیح معلوم ہوتا ہوگا، لیکن اس میں غلطی یہ ہے کہ سر سید نے

سب سے پہلے یہ فرض کر لیا ہے، جیسا کہ انھوں نے خود لکھا ہے کہ ”روایت کی سب سے پہلے تردید کا

زمانہ بنیہ صاحب کی وفات کے بعد ہوا تھا“ مگر اس رائے کے برخلاف محکم ترین دلائل موجود ہیں

اور ثابت ہے کہ روایات کے بیان کرنے کی رسم جناب بنیہ خدا کی حیات میں شروع ہوئی تھی، دوم

یہ کہ بوضوح نے اس بات کو ایک امر واقعی تسلیم کر لیا ہے کہ جلد اصحاب اور وہ بھی جنھوں نے بنیہ خدا کی

حیات میں وفات پائی تھی یا تو جناب بنیہ خدا سے چھوٹے تھے یا ان کے ہم عمر تھے، یہ امر تاریخی واقعہ

کے خلاف ہے، اور صحابہ بھی بہ کافہ عمر کے اتنے تو ضرور ہی تھے کہ جناب بنیہ خدا کی ولادت سے

ذرا پیشتر کے واقعات اور ان کے بچپن اور جوانی کے حالات کو بچشم خود دیکھا اور ان کو صحیح صحیح

یاد رکھ کر، اور وہ سب بے کم و کاست نقل کیا ہو، اور ایسے ہی لوگوں کے بیان کو ہم مستند قرار

دیتے ہیں“ (خطبات احمدیہ: ص ۲۷۲)

سر سید یہ بھی دھناست کرتے ہیں کہ کسی واقعہ کے صدق کی تحقیق کو محض گواہان معانہ کی موجودگی پر موقوف

رکھنا، شہادت کے قواعد معینہ سے جن کو تمام شائستہ اور ہندوب قوموں نے تسلیم کر لیا ہے، سراسر انحراف ہے،

گواہان معانہ کے سوا اور بھی چند امور ہیں جن کا عمل ایسا ہی مستحکم ہوتا ہے، اور جن سے کسی واقعہ کے صدق یا

کذب کا فیصلہ ہو سکتا ہے، صرف اس قدر فرق ہے کہ ہر واقعہ جس کے بارے میں کوئی معتبر گواہ معانہ تصدیق

کے فوراً تسلیم کر لیا جاتا ہے، اور دوسری صورت میں رادلوں کی کثرت اور قوت سے اس کی صحت معلوم

ہوتی ہے، لہذا جناب بنیہ خدا کے زمانہ کے واقعات کی تصدیق کے لیے یہی صورت لازم اور ممکن ہے کہ

انسان نے اپنی عقلی صلاحیتوں کے ذریعہ کسی مذہب کا کٹا کیے بغیر جو کچے اور مسلمہ قوانین شہادت مرتب

کیے ہیں ان ہی کی روشنی میں گواہوں کے بیان صدق کا امتحان کریں۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ادائل عمر میں جو واقعات پیش آئے، سر سید کے نزدیک

”ان کے بارے میں کامل اور ٹھیک بیان کی امید رکھنی بے فائدہ ہوگی“، اس اصل کو سر سید نے رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کے دور نبوت کے ابتدائی عرصہ تک وسعت دیتے ہیں، جب کہ آپ نے علانیہ نبوت

کیا، شرک سے ممانعت فرمائی، اور باشندگان مکہ سے لڑائی کے حالات پیدا ہوئے، وہ اپنے بیان سے

یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ جناب بنیہ خدا کے ان حالات کا ٹھیک ٹھیک اور قرار واقعی دریافت ہونا جب کہ

انھوں نے عام شہرت حاصل نہیں کی تھی غیر ممکن ہے، لیکن بقول سر سید:

”سر سید یہ کہ یہ فرضی اصول جو انھوں نے اپنی ذہانت سے ایجاد کیا ہے، اگر مان لیا جائے تو حضرت موسیٰ

اور حضرت عیسیٰ کی اس سوانح عمری کی نسبت جو ان کی شہرت حاصل کرنے سے پہلے وجود میں آئی تھی کیا

کیا جائے گا، کیا ان کی نسبت بھی کامل اور ٹھیک بیان کی امید رکھنی بے فائدہ ہوگی، اور کیا

ان حالات کا ٹھیک ٹھیک اور قرار واقعی دریافت ہونا غیر ممکن ہوگا؟..... ہم کو آنحضرتؐ کے

تمام حالات زندگی میں ایک امر بھی ایسا نہیں دکھائی دیتا جس کی اصلیت آنحضرتؐ کی عمر کے

غیر مشہور زمانہ کے کسی واقعہ کی صحت پر موقوف ہو، مگر حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے باب میں

ایسا نہیں ہے، ان دونوں کی عمر کے تمام مشہور زمانہ کی اصلیت ان کی عمر کے غیر مشہور زمانہ کی صحت پر

مختصر ہے، ہم کو کس طرح یہ یقین ہو سکتا ہے کہ وہ ماسلوم بچوں کی زخون کی بوری نے دریائے نیل میں

ایک صندوق میں بہا ہوا یا تھا عمران کا حقیقی بیٹا تھا، جس کو تمام دنیا حضرت موسیٰ کہتی ہے، اور ہم کو

کس طرح اس بات کا مکمل یقین ہو سکتا ہے کہ وہ بچہ جس کو ہم کلمۃ اللہ اور روح اللہ اور عیسائی اس کو ابن اللہ کے ناموں سے فاطمہ کرتے ہیں اور جس کی نسبت یقین ہے کہ بنیاب کے پیدا ہوا تھا اور وہی نسل سے تھا، اور وہ وہی تھا جس کو اب عیسیٰ مسیح کے نام سے تعبیر کرتے ہیں یہ دونوں امر جو موسوی اور عیسوی مذہب کی بنیاد ہیں ایسے اسرار سے بھرے ہوئے ہیں جن کا ثابت کرنا ایسا محال اور غیر ممکن ہے جیسا کہ دنیا میں کسی بھی محال اور غیر ممکن چیز کا ثابت کرنا۔

(خطبات احمدیہ: ص ۳۷۵)

مسلمان تو حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ پر کامل ایمان رکھتے ہیں، لیکن سر ولیم میور کا اصول خود ان کے حق میں سخت مضرب ہے جس سے ان کی اپنی مذہبی بنیادیں ہل جاتی ہیں، پھر یہ اصول شہادت کے مسلمہ قوانین کے بھی برخلاف ہے، جہاں تک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی واقعات کا تعلق ہے تو بہت سے برسوں کے گزرنے کے بعد ان کی روایت کا افسانہ بھی نادانیت اور جہالت پر مبنی ہے، اس لیے کہ:

”پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے غیر مشہور زمانہ حیات کو اس قدر عرصہ نہیں گزرا تھا، زمانہ روایت میں بہت سے آدمی زندہ موجود تھے، جنہوں نے جناب پیغمبر خدا کی پیدائش، ان کا بچپن، ان کا لڑپن

اور ان کی نوجوانی دیکھی، اور گو بقول سر ولیم میور ان کا حافظہ اور خیال پیغمبر صاحب کی زندگی کے حالات کو بتفصیل ذہن نشین کرنے میں مصروف نہ تھا، تاہم اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ وہ تمام چشم دید باتوں کو بھول گئے ہوں، برخلاف اس کے جب کہ ایک بے کس متمیم بچہ، ایک ایسا شخص جس کی

نسبت تمام باشندگان کو میں سب سے کم یہ گمان ہو سکتا تھا کہ ان کے پڑوسیوں کی آنکھیں اس کی طرف متوجہ ہوں، اور ایسا غیر مشہور شخص وہ چال چلن اختیار کرے جو اپنی نوعیت میں نہایت جلیل القدر

ہو اور جو اس کے خاندان، اس کے ہمسایوں اور اس کے ہم وطنوں پر بالعموم شائق ہو تو قیاس کا تقاضا ہے کہ ہر شخص جو اس سے قرابت رکھتا ہوگا اس کی زندگی کے غیر مشہور زمانے کے حالات اور

خفیہ طرز معاشرت کی سخت چھان بین کرے گا، اور اس کی خفیہ معاشرت کے ہر واقعہ کا اسی طرح کے ان واقعات سے مقابلہ کرے گا جو ان سب کے رد و رد واقع ہوئے ہیں، اور جن کی نسبت وہ سب معاذ کے گواہ ہوں۔“ (خطبات احمدیہ: ص ۳۷۶)

لیکن سر ولیم میور اس درجے سے متعلق کسی بھی طرح کی ”سراحت کو بناوٹ کی ایک بڑی علامت تصور کرتے ہیں، حالانکہ یہ اصول واضح طور پر مسلمہ قانون شہادت کے خلاف ہے، اور وہ نتیجہ جو انہوں نے عیسائیوں کے فن تحقیق کے قانون کو روایات اسلام پر جاری کر کے حاصل کیا ہے یہ ہے کہ بیہودہ تصنیفوں کی ایک تعداد کثیر سے ان کا پیچھا چھوٹ جائے گا، جن میں کہ گندھے ہوئے بیان اور منہجے ہوئے کلام کی غلامتیں کل کی تازگی کے ساتھ موجود ہوں، لیکن بقول سر سید سر ولیم کا یہ اصول پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ غیر مشہور پر ٹھیک ٹھیک صادق نہیں آتا، اور جب کبھی کوئی ایسی روایت بیان کی جاتی ہے جس میں تمام جزوی علامتیں کل کی تازگی کے ساتھ موجود ہوں اور جو امتداد زمانہ کی وجہ سے غیر ممکن معلوم ہوتی ہیں، تو اس بنا پر جو شبہہ ہوتا ہے، راوی کی نسبت ہوتا ہے، کیونکہ اس کو تفصیل یاد رہی، نہ کہ مضمون روایت کے بارے میں، کیونکہ اس کا صحیح ہونا غیر ممکن نہیں، اور اسی لیے اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر جامعین روایت کے نزدیک، قواعد کی روشنی میں راوی کا چال چلن ہر طرح درست ثابت ہو، اس کے حافظہ پر اعتماد ہو، اور ان واقعات کے یاد رہنے کا بھی امکان ہو تب مضمون روایت کے صحیح تسلیم کر لینے میں کچھ شک و شبہہ باقی نہیں رہتا، (ایضاً: ص ۳۷۸)

دور نبوت کے اہل کفر | مکہ کے دور نبوت، بلکہ فتح مکہ سے پہلے تک کے زمانہ نبوت، کو بھی سر ولیم نے اپنے قیاس و تخمین کا نشانہ بنایا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مکہ اور مدینہ کے کفار یا تو ایسا لاپکے تھے یا وہاں سے نکال دیے گئے تھے، اور اب کوئی ایسا شخص وہاں نہ رہا تھا جو ان کے بارے میں ایک طرفہ بیانات، بے بنیاد اتہامات اور مبالغہ آمیز الزامات کی تردید کرتا، اور چونکہ خود رسول اکرم

ان پر لعنت کیا کرتے تھے تو کب ممکن تھا کہ کسی مسلمان کو ان کی حمایت کی جرأت ہوتی، اور اسی وجہ سے اہل روم بھی کفار سے نفرت کرتے تھے، اور یورپین ہمیشہ اس شہادت پر جو ان کے خلاف ہوتی تھی آنکھ لگائے رہتے تھے، لیکن سر ولیم کا یہ اعتراض نہ صرف یہ کہ باہوائی ہے، بلکہ اس سے خود ان کے مسلمہ عقائد اور اصولوں کی بھی مخالفت لازم آتی ہے، بقول سر سید:

صاحب موصوف کا یہی قول اور انبیاء علیہم السلام اور ان کے تابعین پر بھی صادق آتا ہے، خصوصاً اس زمانے پر جبکہ حضرت موسیٰ نے نہایت بے رحم لڑائیوں کے بعد تمام کفار کو نیست و نابود کر دیا تھا اور جب کہ قسطنطین اعظم کے زور سے تمام لوگوں نے عیسائی مذہب قبول کر لیا تھا، مگر ہم اس امر کو اس کتاب کے پڑھنے والوں کی منصفانہ رائے پر چھوڑتے ہیں، اور یہ سوال کرتے ہیں کہ آیا یہ ممکن ہے کہ نیکی ایمان داری اور صداقت کے کل آثار معنی قانون قدرت کے وہ بیش بہا جو ہر جو انسان کے قواعد اخلاقی کا مادہ ہیں لاکھوں ذی فہم اشخاص کے سینوں سے یکجہت نکلے ہوں، اور وہ سب یک دل، یک زبان ہو کر بدترین انحال کی طرف مائل ہوئے ہوں، یعنی دروغ گوئی اور واقعات کی غلط بیانی کی طرف جو ان سب کے روبرو واقع ہوئے ہوں اور جن کو ان سب نے بحیثیت خود مشاہد کیا ہو، یہی امر یعنی ان واقعات کے گواہان معائنہ کی تعداد کا ہزاروں اور لاکھوں کہ پہونچنا ان واقعات میں غلط بیانی کے عدم امکان کا ثبوت ہے، (خطبات احمدیہ ص ۳۷۹)

ہوس مادی کا الزام | سر ولیم اپنے تعصب اور جوش میں عجیب و غریب باتیں تراشتے چلے گئے ہیں، وہ یہ لکھتے ہیں کہ محمد صاحب کی صحبت میں راوی کی ہوس نے بار پایا "کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے ساتھ شرافت و حرمت وابستہ تھی، اور ان کی درستی حصول مدارج اور عزت کا سبب تھی، اور اس ہوس نے محمد صاحب کے کسی فرضی الہام یا معجزہ سے تعلق پیدا کرنے اور وحی میں مذکور ہونے کی سب سے بڑی ممکن حصول عزت کا امکان پیدا کر دیا تھا جو خلاصہ فطرت و واقعات کے ایجاد یا مبالغے کا باعث ہوئی، اور روایات میں غلط بیانی کا سبب بنی"

اس موقع پر سر سید کا جواب پڑھنے کے لائق ہے، وہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

"جب کوئی مصنف ایسے میلان رائے اور تعصب کی وجہ سے بالکل طردوار بن جائے تو اس میں کچھ چارہ نہیں، کس طرح خیال میں آ سکتا ہے کہ کسی مذہب کے ابتدائی زمانہ کے معتقدین جو اپنے مذہب پر سچا اعتقاد رکھتے ہوں اور جن کے دلوں کے مخفی سے مخفی کوئوں میں بھی یہ اعتقاد ہو کہ پیغمبر خدا کی سنت کی پیروی ہماری نجات کا یقینی اور محفوظ راستہ ہے، اور ان کے احکام سے سر تابی کرنا ابھی گمراہی کا موجب ہے، یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایسے پاک اور پیرنگار آدمی سب کے سب اپنے نبی کے فرمانے کو بالائے طاق رکھ کر اور اپنی مقدس کتاب کے احکام اور نصائح سے آنکھ بند کر کے دروغ گوئی، فریب دہی اور دیا کاری میں یکجہت مبتلا ہو گئے ہوں، خلاصہ یہ کہ ہر طرح کی بد اعمالیاں اور گناہ ان سے سرزد ہوئے ہوں، بطور مثال کسی مذہب کو لو، ہندو مذہب کو، بدھ مذہب کو، دیگر مشرک مذاہب کو، یہودی مذہب کو، عیسوی مذہب کو اور اس کے بہت سے فرقوں کی تھوڑک، پروٹسٹنٹ، یونیٹین، کونٹینٹین، ڈیزلینز، پٹسٹ، جمہور، مورمنز، وغیرہ کو تو تم ان میں سے ہر مذہب کے ابتدائی زمانہ کے معتقدین میں نیکی، صداقت، ایمان داری، راست بازی، سرگرمی، راسخ الاعتقاد اور جان نثاری کی پوچھو گے، اور اپنے نبی کے احکام اور اپنے مذہب کے قوانین سے انحراف کرنے کے خیال ہی سے ان کو مخالفت اور ہراساں پاؤ گے، ہم کو اپنے اس بیان کی تائید اور تصدیق کے لیے ہزاروں مثالوں میں سے صرف ایک ہی مثال کافی ہوگی، اور وہ یہ ہے کہ جب زید بن ثابتؓ سے حضرت ابو بکرؓ نے قرآن کے منتشر اجزاء کو ایک جگہ جمع کرنے کے لیے فرمایا تو کچھ عرصہ تک زید بن ثابتؓ خوف کے مارے میں عالم سکوت میں رہے، اور پھر جب ہوش و حواس درست ہوئے تو حضرت ابو بکرؓ سے خوف اور غصہ اور بے صبری کے جوش میں سوال کیا کہ ایسے کام کی جو خود پیغمبر خدا کی موجودگی میں نہیں کیا گیا، آپ کیونکر جسارت کرتے ہیں اس طرح کی ہزاروں مثالوں کی موجودگی میں یہ بات کس طرح ذہن میں آ سکتی ہے کہ لوگوں نے جو پیغمبر خدا سے

کے بعد لکھا ہے کہ "بظاہر ایک عرب معتبر قصہ موجود ہے، جس سے محمد صاحب کافار مکہ کے ساتھ ایک غرضی موافقت اور مصالحت کرنا ثابت ہوتا ہے" وہ اس کے لیے واقعی اور طبری کا حوالہ بھی درج کرتے ہیں مواہب لدنیہ کے مؤلف نے اس مضمون سے متعلق تمام مختلف روایتوں اور علماء کے خیالات کو یکجا جمع کر دیا ہے، جس کو سرسید نے پوری تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب میں درج کیا ہے، اس روایت کا خلاصہ اور اہم جزو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے بتوں کی تعریف میں "مَلِكُ الْغُرَاثِيقِ الْعُلَا" وان شفاعتھن لتوحی" کا فقرہ منسوب کیا گیا ہے، اور یہ روایت خود صاحب مواہب لدنیہ کے الفاظ میں تین سندوں سے مروی ہے جن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہیں پہنچتا، پھر مواہب لدنیہ کے مؤلف یہ بھی لکھتے ہیں کہ جب مشرکوں کو یہ بات معلوم ہوئی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ لفظ نہیں فرمایا تھے تو انھوں نے پہلے سے بھی زیادہ دشمنی اختیار کی: (خطبات احمدیہ: ص ۹۶-۱۰۵) مواہب لدنیہ کے مؤلف کو بھی اس روایت کے کئی سلسلوں کو دیکھ کر غلط فہمی ہوئی ہے، چنانچہ ان کا خیال یہ ہے کہ "جو لوگ ایسا روایتوں کو جن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچتا ہو صحیح تصور نہیں کرتے، وہ بھی اس کے مستند ہونے کے سبب اس کو تسلیم کر لیں گے، مگر سرسید نے مواہب لدنیہ کی مذکورہ بالا تصریحات کی روشنی میں اس کی تردید کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:

"یہ بیان اس کا محض غلط ہے جو روایتیں کہ اس باب میں ہیں، اور جو خود اس نے بیان کی ہیں باہم مختلف ہیں، اور ایک دوسرے سے مختلف روایتوں کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے مستند سلسلے ہیں، اور مرسل روایتیں یعنی جن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچتا ہو، گو اس کو مستند لوگوں نے بیان کیا ہو، سند اور اعتبار کے قابل نہیں جب تک کہ اس کا تائید کے لیے کوئی روایت مستند موجود نہ ہو، مزید یہ کہ وہ روایت قرآن مجید کی مخالفت نہ ہو، لیکن جب کوئی روایت مذکورہ بالا روایت کی طرح قرآن مجید کے احکام کے خلاف ہو، اور جب کہ وہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ان تمام حالات کے

خلاف ہو جو شرک کے مٹانے اور خدا سے واحد کی عبادت کرنے سے متعلق ہیں، اور جب کہ وہ اسلام کے اصلی اصولوں سے اتفاق نہ رکھتے ہیں، پھر ایسی شائبہ اور مختلف، جو جن کا مدار صرف اس بات پر ہو کہ وہ الفاظ کس نے کہے تھے، اور کہنے والا بھی واضح نہ ہوا ہو تو ایسی روایت از روئے عقل و انصاف کس طرح ان قواعد میں داخل ہو سکتی ہے جن میں اس روایت کو داخل کرنے کی مصنف مواہب لدنیہ نے کوشش کی ہے، وہ لوگ بھی جو اس روایت کے حامی ہیں اس بات کا صحت صحت اقرار کرتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس کی تائید میں کوئی کافی ثبوت اور کوئی قابل اعتماد سند موجود نہیں ہے۔"

(خطبات احمدیہ: ص ۳۹۵)

اصل واقعہ جیسا کہ سرسید نے وضاحت کی ہے یہ ہے کہ "جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایک ایسا زمانہ گذرا ہے جب آپ مکہ میں تشریف رکھتے تھے، کفار مکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہایت جفا اور بے رحمی سے پیش آتے تھے اور اپنے وحشیانہ بغض سے ہرنے بڑھنگ سے آنحضرت کو ایذا اور تکلیف دیتے تھے، وہ جناب پیغمبر خدا کے وعظ میں خلل انداز ہونے کے کسی موقع کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے تھے، نماز پڑھتے وقت تنگ کرتے، اور جب آپ خدا سے واحد کی حمد و ثناء بیان فرماتے تھے تو مشرکین بھی جھوٹے مجودوں کی تعریف کیا کرتے تھے، پس مذکورہ بالا روایت سے جو منصفانہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ جب آنحضرت سورہ نجم پڑھ رہے تھے تو کفار مکہ حسب عادت نخل ہوئے اور اپنے بتوں کی تعریف کی اور یہ کہا: "مَلِكُ الْغُرَاثِيقِ الْعُلَا" وان شفاعتھن لتوحی" اور جب پیغمبر خدا نے سجدہ کیا مشرکین نے بھی اپنے بتوں کو سجدہ کیا، مشرکین میں اس بات پر اختلاف ہوا کہ وہ جملہ کس نے کہا، کچھ عجیب نہیں کہ مشرکین یہ سمجھے ہوں کہ وہ جملہ پیغمبر خدا ہی نے فرمایا تھا، مگر ان کو بہت جلد معلوم ہو گیا کہ پیغمبر خدا نے وہ جملہ نہیں کہا (جیسا کہ خود صاحب مواہب لدنیہ نے نقل کیا ہے) اور اس لیے مشرکین آنحضرت سے اور زیادہ دشمنی پر آمادہ ہو گئے، اس وقت کے مسلمان ہرگز

یہ یقین نہیں کر سکتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ جملہ فرمایا ہو، اور کہنے والا بھی متعین اور واضح نہیں ہوا، اس لیے انھوں نے کہا یہ بات شیطان نے کہی تھی، اس کے بعد جب روایات کے بیان کرنے اور لکھنے کی نوبت آئی تو مسلمان عالموں میں اختلاف ہوا، جو لوگ شیطان کے زیادہ معتقد تھے اور اس بات پر یقین کرتے تھے کہ شیطان پیغمبروں کے کلام میں اس طرح پر اپنا کلام ملا سکتا ہے کہ پیغمبر ہی کا زبان سے نکلتا ہو معلوم ہو، انھوں نے کہا کہ پیغمبر ہی کی زبان سے وہ لفظ نکلے تھے، کیونکہ شیطان نے وہ لفظ ملا دیے تھے، مگر دونوں فریق اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ پیغمبر نے وہ لفظ کہے تھے، بایں ہمہ اس میں کچھ شک نہیں کہ جناب رسول خدا کے اصحاب میں سے کسی نے

ان الفاظ کا کسی طرح پر بھی پیغمبر خدا کی زبان مبارک سے نکلنا نہیں خیال کیا، کیونکہ کوئی روایت یہی نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ ان صحابہ میں سے جو اس وقت ایمان لا چکے تھے کسی نے اس بات کو بیان کیا ہو، بلکہ کسی نے صحابہ میں سے اور نہ کسی نے کہا تاہم بعین میں سے اس کو بیان کیا ہے، یہی بے سرو پا روایتیں ہیں جن کا ذکر طبری، واقفی اور ابن اسحاق نے اپنی کتابوں میں کیا ہے۔ (خطبات احمدیہ ص ۹۸-۹۹)

(باقی)

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

جلد اول

مصنفین میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر جو نیا سلسلہ شروع کیا گیا ہے، اس کی پہلی جلد مرتب ہو کر چھپ گئی ہے، یہ فردوسی ۱۳۵۲ء میں اس موضوع پر جو سمینار ہوا تھا اس کی بہت ہی مفصل اور دلچسپ روداد ہے، قیمت ۱۵ روپے۔

”پیغمبر“

اسلامی شریعت کا نفاذ

اور

تجدید و اجتہاد کے معنی

از

ڈاکٹر صلاح الدین ندوی، الازہر یونیورسٹی مصر

وقت حاضر میں اسلامی شریعت کی تنفیذ کی ضرورت اور اس کی اہمیت پر نظر ڈالتے ہوئے ہم یہ عرض کریں گے کہ بیشک اسلامی شریعت کا نفاذ عصر حاضر کے فرزندان ملت کی ایک امید اور امت توحید کا ایک خواب ہے، مگر اس ملک کا نفرنس آرگن نریشن سے متعلق چند اسلامی ممالک ایسے ہیں جہاں کے تجدید پسند کا یہ دعویٰ ہے کہ ”اسلامی شریعت کا نفاذ ہر زمان و مکان کے لیے غیر مانع اور ناممکن ہے“ ان کا یہ مطالبہ ہے کہ اسلامی قوانین اور شرعی احکام کو عصر حاضر کے وضعی قوانین کے دوش بدوش چلنا چاہیے، اسلامی شریعت میں اصلاح کرنی چاہیے، اور عصر حاضر کی تہذیب و تمدن سے استفادہ کرنا چاہیے، کیونکہ امت اسلامیہ تہذیب و تمدن کا ساتھ نہ دینے کی وجہ سے پسماندہ رہ گئی ہے، اور تہذیب و تمدن کا زمانہ اسے پس انداز کر کے بہت آگے نکل گیا۔

یہ درست ہے کہ اصلاح و تجدید کی ضرورت اسی وقت سامنے آتی ہے جب دینی اور عقلی مسائل با یکدیگر نبرد آزما ہوں، یا دین اور انسانی تہذیب و تمدن میں باہم تضاد و تعارض ہو یا دین ضروریات زندگی کی تکمیل سے قاصر ہو، مگر افسوس کہ تجدید کے علمبرداروں کو قطعاً اس کا علم نہیں کہ آج کی تہذیب نو کی بنیاد جس سائنسی نصاب

لے اس بات پر ابھی حال ہی میں سوڈان میں تجدید پسندوں کے ایک لکھڑا ہٹا کر سزائے موت دی گئی ہے۔

سائنس کا نظام پر ہے وہ دراصل اسلامی نصاب ہے، اور یورپی تہذیب و تمدن کی نشوونما سے بہت پہلے مسلمان اس نصاب پر کام کر رہے ہیں اور کاربند رہے ہیں۔

مورخین لکھتے ہیں کہ اسلام کی ابتدائی چھ صدیاں علوم و فنون اور تہذیب و تمدن میں تاریخ انسانی کے روشن ابواب ہیں، لیکن وہی زمانہ فرنگ میں مغربی تہذیب و تمدن کے جو دور زوال کا دور ہے، اور اس دور کو خود اہل فرنگ "ازمنہ مظلمہ" یعنی تاریکی کا دور کہتے ہیں عیسائیت کے غلبہ کے بعد یونانی اور رومی تہذیب اور اس کی شان و شوکت و ادب میں بدل گئی، کلیسا کے استبداد نے تحقیق اور آزادی فکر کا دروازہ بند کر دیا، پھر علوم و فنون کے خاتمے کے بعد یورپ کے تمام ٹوک اپنی باقی ماندہ قوت کو جمع کر کے فلسطین میں ایک مسلمان مجاہد سلطان کے مقابلہ کی تاب نہ لاسکے، مغربی فرنگ میں اندلس پر مسلمان قابض ہو گئے، جہاں انھوں نے ایک عظیم الشان تہذیب و تمدن کو جنم دیا جو تمام فرنگ کیلئے قابل رشک تھا، اور علوم و فنون کے فرنگی شائقین یہیں سے کرب فیض کرتے تھے، اور سترہویں صدی تک یورپ مسلمانوں کے مقابلہ میں اپنے آپ کو بے بس پاتا تھا پھر ترکوں کی فوجی طاقت ابھی زوال پذیر نہیں ہوئی تھی کہ مغرب میں بیداری شروع ہوئی، مغرب کی اسی بیداری کی نشاۃ ثانیہ کہتے ہیں عصر حاضر میں مغرب کے بعض مورخین نے فراخ دلی اور آزادانہ تحقیق سے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ فرنگ کی نشاۃ ثانیہ میں اسلامی علوم و فنون اور تہذیب و تمدن کا ایک موثر حصہ ہے، سارٹون نے جو سائنس کی مبسوط تاریخ لکھی ہے اس میں ریاضیات اور تجربی سائنس میں مسلمانوں کے کارناموں کی اچھی طرح داد دی ہے۔

اور یہی نہیں بلکہ اہل مغرب نے بذات خود اس بات کو بھی تسلیم کیا ہے کہ اسلام نے ہی عمل اور تجربہ کا نصاب وضع کیا ہے، انھوں نے یہ بھی اعتراف کیا ہے کہ یورپ کے نصاب عمل و تجربہ کے بانی اول رد جربیکین نے اپنا وہ نصاب عربوں سے اخذ کیا ہے، یورپ کے ایک مشہور سائنسدان (بریفولٹ) نے اپنی کتاب

لے مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو "فکر اقبال" از خلیفہ ڈاکٹر عبدالحکیم ص ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸ لے رد جرباکن (۱۲۱۳-۱۲۹۲)

(بقیہ ص ۳۴۳ پر)

"انسانیت کی بنیاد" میں یہ تحریر کیا ہے کہ رد جربیکین اور اس کے بعد آنے والے سائنسدان (فرانسس بیکن نے اس علمی میدان میں جو کچھ کیا ہے وہ نامور عرب شخصیتوں کے علمی کارناموں اور ان کے علمی نتائج کے نقصان سے ہی کیا ہے، اس لیے وہ دونوں اس بات کے مستحق نہیں کہ نصاب عمل و تجربہ کا سہرا ان کے سر پر بانڈھا جائے، اسی طرح یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ سائنس ہی کی بدولت یورپ کی نشاۃ ثانیہ ہوئی، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی تہذیب و تمدن کے روشن نقوش و اثرات سے بلا دیورپ میں زندگی کی لہریں دوڑ گئیں۔

یورپی تہذیب و تمدن ہی جن کا موضوع سخن رہا ہے ان میں بیشتر مؤرخین کا یہی خیال ہے کہ رد جربیکین کی کتاب "حرارت اور روشنی" بعینہ الحسن بن الہیثم کی اس کتاب کا ہی ایک نسخہ یا کاپی ہے جو "بصریات" کے عنوان پر مشتمل ہے، اور سبھی اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ جس طرح طبی علوم میں رازی (بقیہ حاشیہ گزشتہ) ... قرطوبی کا مشہور سائنسدان سمجھا جاتا ہے، اس نے پیرس اور آکسفورڈ میں فلسفہ

کی تعلیم حاصل کی تھی اور علوم و فلسفہ کے کچھ اصول وضع کیے تھے، لے فرانسس بیکن (۱۵۶۱-۱۶۲۶) اگر یہ فلسفی تھا جو لندن میں پیدا ہوا تھا، اور علمی طور پر فلسفہ اور سائنس کو از سر نو زندہ کرنے کے لیے کوشاں رہا تھا لے ابوعلی الحسن بن ہانی بن الہیثم (تقریباً ۹۶۵-۱۰۳۹) فلکیات و ریاضیات و طبیعیات کے ایک مشہور عرب عالم تھے، بصرہ میں پیدا ہوئے تھے، فاطمی خلیفہ الحاکم بامر اللہ (منصور بن العزیز) کے زمانہ میں قاہرہ آئے تھے انھوں نے اپنی کتاب "علم المناظر" کا ترجمہ "بصریات" کے عنوان سے لاطینی زبان میں کیا تھا، وہ کتاب ۱۲۱۳ء تک یورپ کے علمی حلقوں میں بید مقبولیت اور اہمیت رکھتی تھی، لے ابو بکر محمد بن زکریا الرازی (۸۶۴-۹۳۰ء)

ایک مشہور عرب طبیب تھے، رقی میں پیدا ہوئے تھے، حکیم جالینوس کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے، انھوں نے رقی اور بغداد میں "بیمارستان" کے نام سے شفا خانہ قائم کیا تھا، ان کی بہت سی کتابیں ہیں جن میں برہ اساقہ، اسکادی، الجدری و الکھبہ قابل ذکر ہیں، اور خاص طور سے آخر الذکر طب کا قدیم کتابوں میں سب سے عمدہ کتاب سمجھی جاتی ہے۔

جو لوگ تجدید و اجتہاد کا نعرہ لگا رہے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تجدید و اجتہاد کے نام پر ہی مغربی تہذیب و تمدن سے متعلقہ وضعی قوانین و افکار (جنہیں وہ لوگ ترقی یافتہ یا ترقی کے لیے مفید سمجھتے ہیں) شرعی احکام میں داخل کر کے تحریف و تبدیلی کی جاسکتی ہے، ان کا خیال ہے کہ عصر حاضر میں توپوں کی گولیاں گول ضروریات کی تکمیل کے لیے انسانی عقل و دماغ نے جو افکار و نظریات وضع کیے ہیں انہیں شرعی احکام میں داخل کر کے اسلامی اصول و مبادی کو ترقی پذیر بنایا جاسکتا ہے، انہیں اب صرف مغربی افکار و نظریات پر ہی انسانی زندگی اور اس کی ضروریات کی تکمیل کا انحصار نظر آتا ہے جو قطعاً درست نہیں۔

بیشک قرآن کریم کا نزول عقل انسانی کی ہدایت کے لیے ہوا ہے خصوصاً ان امور میں جن میں عقل کو اگر مطلق العنان چھوڑ دیا جائے تو بلاشبہ گمراہ ہو جائے گی، ان ہی امور میں عقیدہ، اخلاقی اصول و مبادی، شرعی احکام اور اجتماعی نظام سے متعلق موضوعات بھی شامل ہیں، دین نے مادی امور میں عقل کو آزادی دی ہے بشرطیکہ غور و فکر کا مقصد انسانی فلاح و بہبود ہی ہو، اور اسی وجہ سے اسلاف نے یہ سبق

دیا ہے کہ اللہ جل شانہ کی قدرت و جبروت اور کائنات کے ذرے ذرے میں اس کے جلال و جمال اور دیگر ادھات کمالیہ اور اس کی عظمت و شان کے مظاہر کا اکتشاف کرنے کا ہی نام مادی علوم ہے اس طرح

مادی علوم کے ذریعہ کائنات میں غور و فکر کرنا بھی ایک عبادت ہے، جو لوگ قرآنی نصوص و آیات اور عقل میں بظاہر تضاد محسوس کرتے ہیں انہیں چاہیے کہ وہ اپنی عقل کو خواہشات سے دور رکھ کر غور و فکر کریں تاکہ انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ صرف عقل ہی کو دینی امور میں حکم نہیں بنایا جاسکتا بلکہ دینی امور کے سہارے

ہی انسانی عقل و دماغ کو راہ راست پر لایا جاسکتا ہے، اور عقل انسانی کو دین اسلامی سے جو ہدایت نصیب ہو رہی ہے یہ بشریت کو ہمیشہ ہر زمانے میں اور ہر جگہ میسر رہے گی، بشرطیکہ نسل انسانی دینی امور کو طاق پر رکھ کر اپنی عقل کو خواہشات نفسانی کی تکمیل اور ذاتی اغراض و مقاصد کی دستیابی کے لیے استعمال نہ کرے۔

اپنی عقل پر نازاں و از خود فریفتہ حضرات نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ انہوں نے سلف صالحینؑ

اور ابن سینا کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح کیمیا سے متعلقہ علوم میں جابر بن حیان اور ریاضیات کے میدان میں ابو یقوب کندی کے علمی کارناموں کو ہرگز فراموش نہیں کیا جاسکتا، اہل یورپ صراحت کے تحت اعتراف کرتے ہیں کہ بلا دیورپ پر ان نامور عرب شخصیات کا احسان عظیم ہے جن سے اہل یورپ اب تک علمی اور علمی تجربات کے میدان میں فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

مگر اس کے باوجود احساس کسرتی میں مبتلا مغربی تہذیب و تمدن کے متوالے اپنی ہستی و وجود کی حقیقتوں سے نا آشنا ہو کر اسلامی شریعت کی تجدید اور مغربی تہذیب و تمدن سے استفادہ کرنے کا مطالبہ کر رہے ہیں اور اس طرح کی آواز اٹھا رہے ہیں کہ اسلامی شریعت کے احکام ایون اور نشہ آور دواؤں سے کم نہیں انھوں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ علمائے دین کو بھی برا بھلا کہا اور ان کی توہین و مذمت میں کچھ اس طرح کے الفاظ استعمال کیے کہ یہ علمائے دین ایسے حکام و اطباء ہیں جو قوم کو نشہ، بیہوشی اور خواب آور دواؤں دیتے ہیں جبکہ حقیقت بالکل اس کے برعکس ہے اس طرح کی آواز اٹھانے والے بذات خود تہذیب و مذہب کی مسکن دواؤں سے متاثر ہو کر بے خبری اور خود فراموشی کا شکار ہو گئے ہیں، بھلا وہ قوم کو اپنی اس طرح کی آواز سے کب بیدار کر سکتے ہیں ع

خفتہ را خفتہ کے کسب بیدار

جو لوگ بھی اس طرح کی آواز اٹھا رہے ہیں، وہ بالقصہ اسلامی اصول و مبادی پر کچھ اچھالنے کی کوشش کر رہے ہیں، وہ شرعی احکام و فقہ اسلامی کے موضوعات کو غلط سمجھ کر کے پیش کر رہے ہیں اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ تجدید کے پس پردہ وہ اپنی خواہشات کے اشاروں پر اسلامی قوانین کی پیروی سے دستگیری حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس اندیشہ کا اظہار علامہ اقبالؒ نے بھی اپنے کلام میں ایک مقام پر کیا ہے،

ملاحظہ ہو :۔

اس قوم کو تجدید کا پیغام مبارک ہے جس کے تصور میں نقطہ بزم شبانہ
لیکن مجھے ڈر ہے کہ یہ آوازہ تجدید مشرق میں ہے تقلیدِ فرنگی کا بہانہ
۱۱۴ کلیات اقبال ص ۴۰۵ کتب خانہ حمید یونیورسٹی، لاہور، طبع ۱۹۸۱ء

بھی زبان درازی کی، اور انھیں بد ملا برابھلا کہا، جنھوں نے ایمان داری اور دیانتداری کے ساتھ جو کچھ سنایا پڑھا، اور اپنی کادشوں سے جو کچھ استنباط کیا اسے دوسروں تک پہنچا دیا، اس طرح اسلام نے اسلامی شریعت کی بنیادوں کی حفاظت کی اور انھیں مستحکم و مضبوط بنا کر تحریف و آمیزش سے محفوظ رکھا۔ شریعت کی بنیاد قرآن مجید ہے جو جذبہ ایمانی سے معمور قلوب میں صدیوں سے محفوظ ہے، شریعت کی بنیاد احادیث نبویہ ہیں، جو انتہائی محتاط کادشوں سے صحیح اسناد پر اعتماد کے کتابوں کی شکل میں محفوظ کر لی گئی ہیں، جو صرف امت محمدیہ کی خصوصیت ہیں، ہاں اگر ان اسناد کا وجود نہ ہوتا تو پھر منکرین حدیث یا دہریت پسند کچھ کہہ سکتے تھے، اسلامی شریعت اپنی انھی بنیادوں پر ایک کامل اور مکمل نظام حیات ہے، جو ہر فرد بشر، ہر جماعت اور ہر ملک کے لیے مفید ہے، اور ہر زمانے میں انسانیت کے لیے سودمند رہیگا۔ کتنی عجیب بات ہے کہ تجدید کے علمبردار حضرات اپنے اجتہاد کے ذریعہ اسلامی شریعت میں ترمیم و تبدیلی کرنا چاہتے ہیں، ان کا یہ دعویٰ ہے کہ قرآن کریم ہم رب کی کتاب ہے، قرآنی آیات کو سمجھنے میں ہم سبھی اپنی عقل کا استعمال کر سکتے ہیں، ہماری عقل بھی قرآنی آیات کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتی ہے، انہم وادراک کی استطاعت کے مطابق ہم بھی احکام کا استنباط یا استخراج کر سکتے ہیں، اسلام ہمارے لیے حجت اور دلیل نہیں، ہم اسلام کے دائرہ معلومات سے متعین و مربوط نہیں رہ سکتے، ہم سے پہلے بھی بہت سے لوگوں نے اصلاح و تجدید کا اڈا اٹھائی تھی، مصر میں شیخ محمد عبده، افغانستان میں شیخ جمال الدین افغانی اور ہندوستان میں علامہ اقبال وغیرہ نے بھی مختلف مقامات اور ادوار میں اصلاح و تجدید کی دعوت دی تھی۔

اس میں دور اسے نہیں کہ عصر حاضر کا مادی تہذیب و تمدن کی بنیاد جن افکار و نظریات یا آئیڈیالوجی پر ہے ان میں جدید ترین، ترقی پذیر سائنسی ایجادات کے زیر اثر تغیرات رد نما ہو سکتے ہیں، اور انھی تغیرات کی روشنی میں انیسویں صدی کے ادوار اور بیسویں صدی کے ادوار میں جب صنعتی ترقی اور انقلاب کا دور دورہ ہوا تو اسلامی مصلحین و مفکرین بھی انھیں میں پڑ گئے، کیونکہ یورپی منکرین نے جو

ہرے باغ دکھائے تھے، مسلم ذہنوں کا طبقہ بھی تیزی کے ساتھ ان کی طرف بھاگنے لگا تھا، اور یورپ کی یونیورسٹیوں میں وہ گزشتہ دس، دسویں، ہیسوم اور کانٹ کی تعلیمات سے متاثر ہو کر کفر و کساد کا سبق سیکھنے لگا تھا، بہر حال اسلامی مصلحین و مفکرین نے اپنی میراث سمجھ کر دینی اصول و عقائد کی حفاظت کی، مگر چند مصلحین و مفکرین ایسے بھی تھے جن کے ذہن میں غلطی باقی رہی کہ دینی عقائد اور مذہب کے جدید ترین طور طریقے اور نظریات میں کس طرح ہم آہنگی پیدا کی جائے، کچھ مفکرین نے یہ کہا کہ اس وقت دینی مسائل اور احکام کی ازسرنو تشکیل قرآن و حدیث کی روشنی میں ضروری ہے، تاکہ دینی اصول و عقائد کو فکر انسانی کی ترقی پذیر ایجادات اور زمانے کی علمی اور نظری تیز رفتاری کے دوش بدوش اور رواں دواں رکھا جاسکے، چنانچہ دونوں کو ہم آہنگ کرنے کے لیے مصلحین کی جو کوششیں سامنے آئیں ان کا مقصد یہی تھا کہ اسلامی شریعت کی حفاظت کے لیے دینی امور کی عقلی توجیہات کی جائیں اور بظاہر اسلام اور انسانی تہذیب و تمدن میں جو تعارض یا تضاد نظر آتا ہے اس میں تطبیق کی صورتیں پیدا کی جائیں، تجدید کے علمبردار حضرات یہ بھول گئے ہیں کہ شیخ محمد عبده جمال الدین افغانی اور علامہ اقبال جیسے دیگر مصلحین و مفکرین نے جو اصلاح و تجدید کی دعوت دی تھی اس کا اولین مقصد یہی تھا کہ اسلامی شریعت کی حفاظت کے لیے اسلامی ماحول میں عزم و ولولہ پیدا کیا جائے، تاکہ اسی طور طریقے پر شریعت کی بنیادوں کو قوی اور مستحکم کیا جاسکے جس پر اسلام نے اس کو قوی و مستحکم رکھا تھا۔

تجدید کے علمبرداروں کا یہ کہنا ہے کہ تجدید و اجتہاد کا دروازہ ابھی بند نہیں ہوا ہے، ابھی اجتہاد

لے ہرے باغ کا اشارہ اس طرف ہے کہ یورپی مفکرین نے اٹھارہویں صدی میں جسے انٹلمینٹ یا درتوزر کہتے ہیں، مذہب، فلسفہ، سیاست اور معیشت کے اہم مسائل آزادانہ طور پر حل کرنے کی کوششیں کی تھیں، اور ان کوششوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ انسان کے بنیادی حقوق کسی قدر وضاحت سے متعین ہو گئے، (مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو فکر اقبال از ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم)

ذریعہ شرعی احکام میں تجدید و ترمیم کی جاسکتی ہے۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ اجتہاد کا دروازہ بند ہو گیا ہے، یا اب کوئی بھی دینی امور میں اجتہاد نہیں کر سکتا، بشرطیکہ وہ ان شرائط پر مکمل اترے، جن پر علمائے دین کا اتفاق ہے، مثال کے طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو جب یمن میں داعی اور قاضی بنا کر بھیجے کیلئے منتخب کیا تھا تو آپؐ نے

ان سے یہ دریافت کیا تھا کہ

کیف تقضی اذا عرض لك

قضاء؟ فاجابه اقضى

بكتاب الله، فسأله الرسول

قائلا: فان لم تجد؟ قال

فبسنة رسول الله، قال

الرسول فان لم تجد؟

قال اجتهد برأي و

لا ألو، ف ضرب الرسول

صلی اللہ علیہ وسلم صدرہ

وقال الحمد لله الذي

وفق رسول رسول الله الى

ما يرضى الله ورسوله۔

...

رسول کی خوشنودی حاصل کرنے کی توفیق دی

(رواہ ابو داؤد و الترمذی)

اور مسلم سے روایت ہے کہ:

انه عليه الصلوة والسلام قال

لعبد الله بن مسعود اقض بالكتاب

والسنة اذا وجدت فيهما

الحكم فان لم تجد فيهما اجتهد

رأيتك۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ

بن مسعودؓ سے فرمایا کہ اگر کتاب و سنت

میں تمہیں حکم مل جائے تو ان دونوں کے

ذریعہ ہی فیصلہ کرو، اور اگر ان دونوں

میں کوئی حکم نہ ملے تو اجتہاد کے ذریعہ

اپنا رائے قائم کرو۔

(رواہ مسلم)

اجتہاد کا معنی و مفہوم | مذکورہ احادیث کی روشنی میں اجتہاد کا معنی و مفہوم یہ نکلتا ہے کہ ہر اس مسئلہ میں

جس میں قرآن اور حدیث میں کوئی حکم یا اشارہ موجود نہ ہو تو مجتہد کو چاہیے کہ وہ کسی حتمی نتیجہ تک پہنچنے

کے لیے حتی الامکان کوشش و کاوش کرے، اور کوئی بھی رائے قائم کرنے میں اس بات کو ہمیشہ ملحوظ رکھے

کہ خدا اور اس کے رسولؐ کی مشاورت کیا ہے،

صحیح اور غلط رائے کا اعتبار | اجتہاد کرنے میں مجتہد کی رائے درست بھی ہو سکتی ہے اور غلط بھی، جیسا کہ

امام اعظم ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ کل مجتہد مصیب والحق عند الله وحده، (ہر مجتہد اپنی

دانستہ میں) درست رائے قائم کرتا ہے، مگر حقیقت بات کا علم صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہوتا ہے، یعنی مجتہد

نادرستہ طور پر غلطی بھی ہو سکتی ہے، اس سلسلہ میں عبد اللہ بن عمرؓ سے بھی روایت ہے کہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بن

العاصؓ سے فرمایا کہ ان دونوں میں فیصلہ

کرو، انھوں نے کہا کہ آپ کی موجودگی میں

قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم لعمر بن العاص اقض

بين هذين قال اقضى وانت

بين هذين قال اقضى وانت

حاضر ہ قال نعم ! علی ماذا

اقضی ؟ قال علی انک اذا اجتہد

فاصببت فلك عشر حسنات

وان اخطأت فلك حسنة۔

میں فیصلہ کر دوں ؟ آپ (صلی اللہ علیہ

وسلم) نے فرمایا کہ ہاں، کس بنیاد پر فیصلہ

کر دوں ؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کہ اس بنیاد پر کہ اگر اجتہاد کرنے میں تم نے

درست رائے قائم کی تو تمہیں دس نیکیاں ملیں گی

اور اگر غلطی کی تو ایک نیکی۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ مجتہد کسی مسئلہ میں درست بھی فیصلہ کر سکتا ہے، اور کسی مسئلہ میں اس کی رائے غلط

بھی ہو سکتی ہے، درست فیصلہ کرنے میں اسے دس نیکیاں ملیں گی اور غلطی کرنے میں صرف ایک ہی نیکی ملے گی،

لیکن بہر دو صورت صحیح فیصلہ کرنے کے لیے وہ جو کوشش کرے گا اور اس کے بعد جو بھی رائے قائم کرے گا،

اس کا اعتبار کیا جائے گا، مگر اجتہاد کرنا ہر کس و ناکس کا کام نہیں، بہت سے لوگ علمائے دین کی شکل و صورت

اختیار کر لیتے ہیں، انہی جیسا لباس پہنتے ہیں (جسے عام طور سے لوگ علمائے دین کا لباس سمجھتے ہیں) مگر ان کے

اندراکشی صلاحیت یا لیاقت نہیں ہوتی کہ وہ صحیح طریقہ سے قرآن و حدیث کے نصوص کو سمجھ سکیں، پھر بھلا وہ لوگ

ان مسائل کو سمجھنے میں جن میں آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ خاموش ہیں کیسے خدا اور اس کے رسول کی خوشنودی

حاصل کر سکتے ہیں، یا مرد و منشا کی تہ تک پہنچ سکتے ہیں، تاہم وہ لوگ اپنی حرکتوں سے باز نہیں آتے، اور جب

ان کو متوجہ اور متنبہ کیا جاتا ہے تو زبان درازی کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ہم اجتہاد کرتے ہیں، ہمیں اللہ بدلہ

دے گا، ان ہی میں سے بہت سے لوگ اپنی نام نہاد مقبولیت سے ایسے مواقع پر اپنے مؤیدین کو دھوکا

دے کر ناجائز فائدہ بھی اٹھاتے ہیں، جب کہ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں سے بخوبی واقف ہے (واللہ من ظہم محیط)

اس لیے دینی مسائل میں ایسے لوگوں کی رائے اور انہیں حکم بنانے سے پرہیز کرنا چاہیے، اور اس بات پر توجہ

دینی چاہیے کہ جو لوگ تجدید و اجتہاد کا نعرہ لگا رہے ہیں کیا ان کے اندر اسلامی شریعت کے اسرار و رموز اور

جملہ اصول و قواعد کو سمجھنے نیز ہر مقام پر انہیں ملحوظ رکھنے کی صلاحیت ہے۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں ائمہ حضرات بھی اجتہاد کرتے تھے،

ان سے ہم یہ عرض کریں گے کہ بیشک ائمہ حضرات اجتہاد کرتے تھے مگر معلوم ہونا چاہیے

کہ اسلام کے آنے کے بعد ابتدائی صدیوں میں شرعی علوم کے درس و تدریس کا جو منہج یا نصاب تھا وہ اس

شخص کے لیے اجتہاد کے درجہ پر تھا جس کے اندر اس نصاب کو سمجھنے کیلئے خاص قسم کی صلاحیت، لیاقت اور

قدرت موجود تھی، یا اس ہمدرد لوگ اس نصاب تعلیم پر عمل پیرا ہوتے تھے ان کے اندر روحانیت اور

بدیہ نگاری بھی بدرجہ اتم موجود تھی، مجتہد کے اندر ایسی صلاحیت ہونی چاہیے کہ وہ اس کے ذریعہ بچوں و بچوں

کا استنباط کر سکے، وہ استنباط کرنے میں ان وسائل کو قطعاً نظر انداز نہ کرے جن کے ذریعہ ان احکام کے معنی

و مفہوم تک اس کا پہنچنا ممکن ہے اسے ان احکام سے متعلقہ قرآنی آیات اور احادیث نبویہ کا بخوبی مطالعہ

کرنا ہوگا، انہیں سمجھنے اور ان سے استنباط کرنے کے جو طریقے ہیں ان کا مطالعہ کرنا ہوگا، اسے علم ہونا چاہیے

کہ کس طرح مختلف قسم کی دلیلوں میں تطبیق دی جاتی ہے اور ترجیحی صورتوں پر نظر رکھی

جاتی ہے ؟ اسے خبر ہونی چاہیے کہ اسلاف نے اپنے اجتہاد اور استنباط میں کس قسم کا اسلوب اختیار

کیا تھا ؟ اسے معلوم ہونا چاہیے کہ اسلامی شریعت کے مقاصد کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف قسم کے احکام

میں ربط و تسمیق کے کیا طریقے ہیں، استقرار کسے کہتے ہیں، کلیات و جزئیات کا معنی و مفہوم کیا ہے ؟

کیونکہ کلیات و جزئیات کے استنباط پر ہی احکام کے استنباط کا دار و مدار ہوتا ہے، اسے جاننا چاہیے

کہ لفظ کا استعمال لغوی اور شرعی اعتبار سے کیا ہے ؟ احکام پر نصوص کی دلالت کا معنی و مفہوم کیا ہے ؟

آیات اور احادیث میں کب، کیسے اور کسے مخاطب بنایا گیا ہے، اور ان کا شان نزول کیا ہے ؟ غرض کہ

مجتہد کو حدیث اور اصول حدیث، فقہ اور اصول فقہ کے جملہ مذاہب سے باخبر ہونا چاہیے، نیز ان کے

دلائل پر کلی طور پر نظر بھی ہونی چاہیے، جن پر ان مذاہب کے فقہاء، محدثین اور مجتہدین نے استنباط

کرنے میں اعتماد کیا ہے، وغیرہ، وغیرہ.... یہ کام آتنا آسان نہیں جتنا لوگ تصور کرتے ہیں، بہر حال تجدید و اجتہاد کا محتاط و مشکل کام جن کے سوا سے باہر ہے انھیں خاموش رہنا چاہیے۔

تجدید کے علمبرداروں کا یہ خیال ہے کہ ان کا دین سے مربوط رہنا ہی ان کی پس ماندگی اور خلف کا سبب ہے، اور اسی بنا پر انھوں نے اسلامی شریعت کو ترک کر کے عصر حاضر کے وضعی قوانین کو اپنا مذہب بنالیا ہے، ان میں کچھ لوگوں نے ترقی و آزادی کے نام پر دینی قید و بند سے راہ فرار اختیار کر لی ہے، اور حلال و حرام کے درمیان کوئی تمیز نہیں رکھ چھوڑ دی ہے، ان کو مخاطب بنا کر ہم یہ عرض کریں گے کہ اسلامی عقیدہ میں ایسی کوئی بات نہیں جس کا عقل سے تعارض ہو، بلکہ اس کے برعکس دیگر ادیان و عقائد میں عقل کی رادری شکل ہی سے نظر آتی ہے، اسلام میں فکر و نظر کی جو دعوت دی گئی ہے وہ اس بات کی دلیل ہے کہ اسلام میں عقل و علم کی حیثیت و اہمیت سے انکار نہیں، اسلامی فقہ یا اسلامی شریعت اس بات و فقہاء کے موجودہ مذاہب کا ہی نام نہیں بلکہ اسلام کے فقہی علوم کو ماضی میں جن بنیادوں پر ترقی حاصل تھی وہ آج بھی انھی قرآنی آیات اور احادیث نبویہ کی مضبوط بنیادوں پر قائم ہیں اور تائید قائم رہیں گے۔

جو لوگ جہالت کی بنا پر یہ سمجھتے ہیں کہ اسلامی فقہ عصر ماضی میں امت اسلامیہ کے لیے مفید تھی مگر اب دقت حاضر میں ناقص و ناتمام اور انسانی ضرورت کی تکمیل سے قاصر نظر آتی ہے، اب امت اسلامیہ کے لیے اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس کی مثال ان تاریخی امور کی مانند ہے جن کا ایک دور ہوتا ہے جو گزر جاتا ہے، اسی طرح اسلامی فقہ و شریعت کا بھی ایک دور تھا، جب فقہاء نے اس دقت کی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے اسے وضع کیا تھا، اب اس کی وہ وضع اور ساخت قدیم ہو گئی ہے، صدیاں گزر چکی ہیں، مگر اسلامی فقہ اپنے اس قدیم پیکر و پیر میں نظر آتی ہے جبکہ زمانہ بدل گیا ہے، اور لوگوں کی ضروریات میں غیر معمولی تغیر آگیا ہے، کیا یہ ممکن ہے کہ اس قدیم فقہی نصاب کو آج بھی اس دور میں نافذ کریں جس کی تنقید چودہ صدی قبل کی گئی تھی، جبکہ قانون کی شان تو ایسی ہونی چاہیے کہ اس میں زمانہ کے تغیرات اور انسانی ضروریات کو

پیش نظر رکھتے ہوئے ترمیمات اور تبدیلیاں کی جاسکیں، تاکہ اسے جامع اور ترقی یافتہ بنایا جاسکے۔

جن حضرات کا بھی یہ خیال ہے ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ فقہاء و مجتہدین نے اپنے مذاہب کی بنیاد جن احکام الہیہ یا احادیث نبویہ پر رکھی ہے، ان کا دائرہ محدود نہیں بلکہ وہ شرعی حدود و حدود وسیع و عریض ہیں، جو شخص بھی فقہ و اصول فقہ سے متعلقہ موقوفات کا مطالعہ کرے گا، نیز جو بھی امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام محمد بن حسن شیبانیؒ، امام ابو یوسفؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی فقہی تصنیفات و تحقیقات کا ایک دوسرے سے موازنہ و مقابلہ کرے گا اس کی نظر سے ہرگز یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی، کہ علمائے اسلام اور ائمہ کرام نے فقہ و اصول فقہ کی تالیف اور مسائل کی تحقیق میں کتنی محنت اور کسب کاوش کی ہے، اور کب اور کیسے فقہ اسلامی کی تکوین و تشکیل اور اس کی نشوونما ہوئی، نیز کیسے کیسے مختلف ادوار میں اس میں ترقی و دیکھنے میں آئی، ہاں البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب سے اسلامی ممالک میں وضعی قوانین کی تنقید ہوئی ہے اس وقت سے اسلامی فقہ اور اسلامی شریعت کی تنفیذ حکومتی سطح پر معطل نظر آتی ہے، مگر یہ ہرگز نہیں سمجھنا چاہیے کہ اسلامی فقہ پر وضعی قوانین کی تنفیذ سے جمود چھا گیا، کیونکہ اسلامی فقہ اور شرعی احکام کی بنیاد قرآن اور سنت پر ہے جو تائید قائم و دائم رہیں گے اور ان پر کسی بھی دور میں جمود طاری نہیں ہو سکتا۔

ہر مسلمان کا فرض ہے کہ ہر مسئلہ میں احکام الہی کا پابند اور شرعی احکام پر کاربند رہے، فقہ اسلامی کے کچھ احکام ایسے ہیں جو ثابت اور دائم ہیں، ان میں کہیں بھی اور کسی دور میں بھی کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی، اور کچھ ایسے ہیں جو تغیر پذیر ہیں، جن میں ہر دور کی انسانی ضروریات کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے، اور ان کے دائرے کی توسیع و ترقی ممکن ہے، اسلامی شریعت قرآن و حدیث کے جن نصوص اور محکم کلیات پر مبنی ہے وہ کلیات ان بھی انسانی ضروریات کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہیں جو کسی جگہ اور کسی بھی دور میں بشریت کو پیش آ سکتی ہیں اس لیے یہ کہنا کہ اسلامی فقہ پر جمود طاری ہو گیا ہے یہ دعویٰ درست نہیں، بلکہ باطل ہے،

اسلامی شریعت میں ہر دور میں رد نہا ہونے والی ضروریات کی رعایت پہلے سے ہی موجود ہے، جن کے حل کے لیے فقہ اسلامی کو عصر حاضر کے قوانین و ضعیف پر کاربند قانون دان کی عقلی پیچیدگیوں اور حلیہ جوہوں کی چنداں ضرورت نہیں، اسلام کا شریعت کی بنیاد جن حکم کلیات پر ہے ان کا مقصد یہ ہے کہ کوئی اپنی خواہشات نفسانی کی پیروی میں گمراہ نہ ہو جائے، کیونکہ اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ جنہوں نے بھی قرآن فہمی کے سلسلہ میں عقلی گھڑے دوڑائے ہیں وہ صبح راستہ سے بھٹک گئے ہیں۔

متشابه آیات کے | اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام میں جتنے بھی فرستے اور مذاہب خیال معرض وجود میں آئے ہیں ان سب کا منبع و مصدر قرآن و حدیث ہے، پھر بھی جو مختلف اذکار و نظریات دیکھنے میں آتے ہیں ان کا سبب یہ ہے کہ قرآن مجید میں حکم اور مشابہ دو طرح کا آیات موجود ہیں، جو فقہ پرورد عناصر ہیں متشابه آیات کا معنی و مفہوم اپنی خواہش کے مطابق ڈھال لیتے ہیں، خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ
مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ
الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ
فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ
فَتَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ
ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ
تَأْوِيلِهِ، وَمَا يَعْلَمُ
تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ۔

اس کا حصہ کی پیروی کرتے ہیں جو مشتبہ المراد
آیتوں پر مشتمل ہے، اور ان کا غلط مفہوم
ٹوہ نہ دیتے ہیں، حالانکہ ان کا صریح مطلب

اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

(آل عمران : ۷)

مثال کے طور پر نصاریٰ اسلام کے ابتدائی دور کے مسلمانوں کے ساتھ مسائل لاہوت اور عیسائی ہنگامہ علیہ السلام کی حقیقت و ماہیت سے متعلقہ موضوعات پر جہل و کما کر کیا کرتے تھے، اور حضرت مسیح علیہ السلام کی صفات کے بارے میں قرآن مجید میں جو آیت کریمہ موجود ہے اسے اپنی خواہش کے مطابق معنی کا جامہ پہنانے کی کوشش کرتے تھے، جبکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ :

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي
دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ
إِلَّا الْحَقَّ، إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى
ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَ
كَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى
مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَامْنُوا
بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا
قَوْلًا - (النساء : ۱۷۰)

لاؤ، اور یوں مت کہو کہ تم ہیں۔

غرض کہ اہل سنت و الجماعہ، معتزلہ، حشویہ اور دیگر متکلمین کے جتنے بھی مذاہب کلامیہ معرض وجود میں آئے، ان سب کا مصدر قرآنی آیات ہی ہیں، ان میں کا ہر فرقہ قرآنی آیات کو اپنے مذہبی عقائد کی روشنی میں سمجھنے اور انھیں دلائل کے طور پر پیش کرنے کی کوشش کرتا تھا، اور آیات ہی کی تائید میں مختلف مذاہب اور فرقوں کے مابین نظریاتی اختلافات رد نہا ہوئے جو آج بھی تفسیر کی کتابوں میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

امام فخر الدین راز نے قدریہ، جہریہ اور شبہ جیسے مختلف اخیال مذاہب کے اقوال و دلائل کو

لے فخر الدین محمد بن عمر التیمی البکری (المتوفی ۷۱۰ھ / ۱۳۰۹م) اپنے زمانہ کے مشہور امام اور مفسر قرآن تھے، ان کے

میں پیدا ہوئے تھے، اور ہر آہ "میں انتقال ہوا تھا، شیخ الاسلام کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے، انھیں معنولات

(بقیہ ص ۳۵۶ پر)

علم ہونا چاہیے، اسلامی شریعت میں کسی پر آنکھ بند کر کے حد کی تنفیذ کا حکم صادر نہیں ہوتا، بلکہ ہر چیز کی کوئی نہ کوئی علت ہوتی ہے، جب بھی کوئی حکم صادر ہوگا تو یہ دیکھا جائے گا کہ علت پائی جاتی ہے یا نہیں، اگر علت موجود ہے تو حکم کی تنفیذ ہوگی، اگر فی الواقع کوئی علت موجود نہیں تو صحت شکوک و شبہات کی بنا پر حکم یا حد کی تنفیذ ہرگز نہیں ہوگی۔

جو لوگ بھی اسلامی شریعت سے ہر گزٹہ ہیں انھیں یہ بخوبی جاننا چاہیے کہ اسلامی شریعت کی تنفیذ کا مقصد کیا ہے، اسلامی شریعت کا عظیم مقصد یہ ہے کہ معاشرہ میں اصلاح کی جائے اور اسے شر و فساد سے دور رکھا جائے، اور خدا تعالیٰ نے اسلامی شریعت کا تجھیں مکلف بنایا ہے انھیں اس بات پر عقیدہ رکھنا چاہیے کہ شریعت الہی کی تنفیذ ہر مقام پر ہر زمانے میں، ہر فرد بشر، ہر جماعت، ہر جغرافیہ اور ہر ملک کے لیے مفید ہے اور سودمند رہے گی،

اسلامی شریعت کی جو کلیات ہیں وہ زمانہ کے حوادث اور انسانی ضروریات کے روش بدوش چل رہی ہیں، اور صرف یہی نہیں کہ ان کلیات سے امت اسلامیہ کی ضروریات کی تکمیل ہوتی ہے بلکہ ان کلیات میں غیر مسلم قوموں کے حقوق و ضروریات کی مراعات اور ان کی داد دینی بھی ملحوظ رکھی گئی ہے اسلام کے دشمن عناصر کو اس بات سے بخوبی واقف ہونا چاہیے کہ اسلام ایک ہمہ گیر مذہب اور عالمگیر نظام حیات ہے اور جن کو اسلامی شریعت کے متعین اصول و ضوابط کا مکلف اور مخاطب بنایا گیا ہے ان میں کسی فرد یا جماعت کی کوئی تخصیص نہیں، بلکہ تکلیف و مخاطب عام ہے، اور ہر فرد بشر اس کا مکلف و مخاطب ہے۔

جن حضرات کی عقل و نگاہ اہل مغرب کی موجودہ تہذیب و تمدن پر ہے اور جو تجدید و اجتہاد کا نعرہ لگا رہے ہیں، ان سے ہم یہ کہیں گے کہ اجتہاد صرف تجدید و تطور اور ترمیم و تبدیلی ہی کا نام نہیں بلکہ اجتہاد اس راہ حق تک پہنچنے کے لیے کی جانے والی کوشش و کاوش کا نام ہے جس پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا رہنما ہوا ہے، ہر اس مسئلہ میں جس میں قرآن و حدیث خاموش ہیں سب سے پہلے

نقل کیا ہے جو قرآنی نصوص و آیات سے ماخوذ ہیں، انھوں نے ان فرقوں کے رد میں یہ لکھا ہے کہ قرآن کریم میں جو متشابہ آیات ہیں ان کے بھی بہت سے فوائد ہیں، انھوں نے اس سلسلہ میں یہ ذکر کیا ہے کہ اگر قرآن مجید کی سبھی آیات حکم کلیات کی شکل میں ہوتیں تو وہ صرف کسی ایک ہی فرقہ یا مذہب کے افکار و نظریات سے مطابقت رکھتیں، اور اس کے علاوہ بھی فرقے اور مذاہب جو معرض وجود میں آئے ہیں باطل اور لغو قرار دے دیے جاتے جسے دیگر مذاہب یا فرقے کسی حال میں بھی تسلیم نہ کرتے، اس لیے حکم و متشابہ آیات کی طرح کی آیات کا فائدہ یہ ہوا کہ جو فرقے اپنے مذاہب کو قرآنی آیات سے مستحکم اور مدلل بنانے کے خواہاں تھے، انھوں نے قرآنی نصوص و آیات میں غور و فکر کر کے اپنے مذاہب کے مطابق آیات تلاش کر لیں۔

اس سے قطع نظر زبان کی وضع یا ساخت اور اس کی طبیعت محسوسات اور مادی اشیاء و واقعات کے مطابق ہوتی ہے، وہ باطنی اسرار و رموز کے حقائق کی ترجمانی سے قاصر رہتی ہے، باطنی اور روحانی حقائق کی تعبیر زبان اور اہل زبان کے لیے مجاز، استعارہ اور تخیل کے بغیر مشکل بلکہ ناممکن ہے، کیونکہ یہ انسانی جہان رنگ و بو محسوسات و مادیات پر مشتمل اور محدود ہے، اور اس عالم محدود کی زبان محدود ہے پھر اللہ تعالیٰ کے لامحدود و لامتناہی مشاومراد کی تعبیر بغیر مجاز، استعارہ اور تخیل کے کیسے ممکن ہے، سب وجوہ کے بموجب قرآن نہیں کلام ازہر و سیر سے وسیع ہو گیا، بلکہ ایک مستقل شعبہ تفسیر بن گیا اور آج اس شعبہ میں مختلف مذاہب کی مختلف کتابیں وارسین اور متخصصین تفسیر کے سامنے ہیں۔

علت اور معلول | جو لوگ اپنی عقل پر اذکر کرتے ہیں انھیں فقہی اصول و قواعد میں علت و معلول کی حیثیت کا بھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۵۵)۔۔۔ اور مقولات پر کافی دسترس تھی، عربی اور فارسی میں ان کی ویسوں کتابیں ہیں جنہیں

فضائل الصغایہ، الأصول فی الفقہ، اللاد بعین فی اصول الدین، ابطال القیاس، الہدایۃ، الملل والنحل، لب الاشارات، الطلب الکیبر اور مفاتیح انیب جو تفسیر البکیر کے نام سے مشہور ہے قابل ذکر ہیں، انھوں نے عربی اور فارسی میں شمار

کے بھی کیے ہیں۔ لے التفسیر البکیر ص ۷۲ - ۱۸۴۔

یہ ذہن میں رکھنا چاہیے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے درمیان اس وقت تشریف فرما ہوتے تو اس مسئلہ میں کون سا موقف اختیار کرتے۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم عصر حاضر کے تہذیب و تمدن سے پیچھے رہ گئے اور جدید ترین سائنس اور اس کی ترقی کے وسائل کو اختیار کرنے میں ہم نے غیر معمولی تاخیر کر دی، ان لوگوں سے ہم یہ عرض کریں گے کہ اگر مسلمانوں نے علوم و فنون کے مختلف میدانوں میں آگے بڑھنے میں سستی اور تساہل برتا تو اس میں اسلام یا قرآن و حدیث کا کوئی قصور نہیں، بلکہ یہ مسلمانوں کی اپنی سستی و تساہل اور علمی و علمی زندگی سے پہلو ہتی کا نتیجہ ہے، اسلام تو چاہتا ہے کہ مسلمان اس جہان میں سب سے طاقتور اور قوی ریاست کے اہل بن جائیں اگر مسلمان خود ہی اپنی صلاحیتوں اور طاقتوں کو ضعیف بنادیں گے تو اسلام کی نظر میں وہ تصور وار کہلا جائیں گے کیونکہ مسلمان احکام الہی کا پابند اور ان کی تبلیغ کا مکلف ہے، اور دعوت و تبلیغ کا کام اسی وقت بخوبی انجام پذیر ہو سکتا ہے جب مسلمان اپنی توانائی اور اپنی علمی و علمی صلاحیتوں کو بروئے کار لائیں۔

جب آپ انفس و آفات میں خداتعالیٰ کی قدرت و عظمت کی نشانیوں کا مطالعہ کریں گے تو آپ کے معلوم ہوگا کہ یہ سبھی اسلامی دعوت و تبلیغ سے متعلقہ موضوعات ہیں، خداتعالیٰ کی نشانیوں اور تحیر و نظرت سے متعلق آیات کو بغیر فکر و عمل کے نہیں سمجھا جاسکتا، اس کے لیے نظرت اور نظام فطرت کو سمجھنا ہوگا، اور اس کا انکشاف کرنا ہوگا، کیونکہ فطری عناصر کی بحث و جستجو کائنات میں قدرت الہی کی بحث و جستجو کے مترادف ہے، اور نظام فطرت کو سمجھنے کا مطلب کائنات میں نظام الہی کا ہمہ ادراک کہلائے گا۔۔۔۔۔ اس طرح جب ہم مادی علوم و سائنس کے دوش بدوش چل کر اگر جدید ترین چیزوں کا انکشاف کریں گے، اور مسلمانوں کی نئی چیزوں کی اپنی ایجادات ہوں گی، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے یورپی تہذیب و تمدن کا نقل یا تقلید کی ہے، یا یورپی تہذیب و تمدن اختیار کر لیا ہے، کیونکہ کیا ہم اس کا جہاں کہیں بھی وجود ہوگا وہاں پر وہ کیا ہی کہلائے گی، یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ یہ روسی کیا ہے اور وہ فرانسیسی کیا ہے، ہاں البتہ

کہا جاسکتا ہے کہ ہم نے اپنے اسلام کی پیروی کی ہے، جنہوں نے غور و فکر اور کوشش کے ذریعہ تجربہ اور ایجاب کی ابتداء کی تھی، کیونکہ اہل مغرب خود اس کا اعتراف کرتے ہیں اور شہادت دیتے ہیں کہ مسلمانوں نے اپنے ذریعہ عہد میں اپنے علمی و علمی کارناموں اور ایجادات سے انہیں کو بے حساب فائدہ پہنچایا ہے، اس لیے اگر اس دور میں مسلمان فطری اور مادی میدانوں میں انسانی ایجادات سے فائدہ اٹھاتے ہیں تو اس میں کوئی عیب کی بات نہیں، بلکہ یہ تو ان کا ذاتی حق ہے۔

مگر اخیر میں یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ اسلام سائنس کی اہمیت کا اعتراف کرتا ہے تاہم اسے قوم کی ترقی و تقدم اور اس کی پسماندگی کا معیار و مقياس قرار نہیں دیتا کیونکہ اسلام میں بلندی و پستی اور ترقی و پسماندگی کا معیار اخلاق اور تقویٰ ہے۔

سلسلہ مقالات سلیمان

سید صاحب نے قومی، ملی، دینی، تعلیمی و تحقیقی مضامین اپنے اسٹاڈیو علامہ شبلی کے جلسے میں لکھے ہیں، اور ان میں انہوں نے بڑے اہم انکشافات کیے ہیں، مثلاً برعظیم امریکہ کی دریافت یورپ کے جہاز ران واسکو ڈی گاما نے نہیں، عرب کے جہاز رانوں نے کی، پہلی جلد ان ہی سرکار کے تاریخی مقالات پر مشتمل ہے، دوسری جلد میں علمی اور تحقیقی مباحث ہیں، تیسری جلد میں مذہبی، قرآنی، اور فقہی مقالات ہیں، ایک جلد خالص ادبی و لسانی و تنقیدی ہوگی، ایک جلد ان کے خطبات پر مشتمل ہوگی، ایک جلد ملکی اور غیر ملکی سفروں کا روداد ہوگی، ایک جلد مشکلمانہ مقالات کا ہوگی، جو انہوں نے یورپ اور امریکہ کے مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں لکھے ہیں، جلد اول قیمت ۲۶ روپیے، جلد دوم قیمت ۲۷ روپیے، جلد سوم قیمت ۲۳ روپیے۔

اسلام اور مشرقین زیر طبع۔

”منہج“

BE BOLD PROCLAIM IT EVERY WHERE

THEY ONLY LIVE WHO DARE

(ترجمہ) "سیدھے کھڑے ہو کر اپنے خیالات کا علانیہ اظہار کرو، جو صداقت تمہارے پاس ہے اسے

بے خوف چہارہ انگ عالم پر ظاہر کر دو، تاکہ دوسرے بھی اس کے سننے اور بولنے میں تمہارے شریک

ہو جائیں۔ کیونکہ وہی لوگ زندہ رہتے ہیں جو ہمت کرتے ہیں۔"

یہ بھی کبھی لکھا کرتے "سب کا دوست بننا دجہ کسی کا طرزِ ار نہیں۔"

"طنزِیات و مقالات سید محفوظ علی بدایونی" شائع کردہ انجمن ترقی اردو پاکستان میں لکھا ہے کہ کلکتہ

کے کامریڈ کا آخری پیچہ ۴ ستمبر ۱۹۱۲ء کو نکلا، اس کا خطبے تقریباً دو سال سے کچھ کم عرصہ تک کلکتہ میں

مولانا محمد علی کا مسلسل قیام رہا، لیکن اس قلیل مدت میں ان کی علمی نصیحت، خطیبانہ سرکاری، سیاسی بالغ نظر

نکری بلندی اور صحافیانہ جادو نگاری کا طویل پورے ہندوستان میں بولنے لگا، اپنی تصنیف "محمد علی دلی

ڈائری" میں مولانا عبد الماجد دریابادی نے لکھا ہے "کامریڈ کی سرنگاری سے مسلمان تو مسلمان، علی گڑھ کالج

کے ہندو طلبہ بھی متاثر تھے، سید محمد ہادی مولانا کی صحافتی زندگی میں ایک عرصہ دراز تک صاحبِ قلم کی

حیثیت سے رفیق کار رہے تھے، وہ اپنی کتاب "علی برادران اور ان کا زمانہ" میں لکھتے ہیں کہ:

"۱۹۱۱ء میں کلکتہ سے مولانا محمد علی نے اپنا بے نظیر ہفت روزہ کامریڈ جاری کیا، حسب توقع

کامریڈ نہایت معیاری اخبار تھا، بلحاظ گٹ اپ اور تنوع مضامین اور طرز نگارش بس وہ

آپ ہی اپنی مثال تھا، جب انھوں نے یہ اخبار جاری کیا تو کوئی بڑی رقم ان کے پاس نہیں تھی، لیکن

ان کا نام نامی مسلمانوں میں اس قدر مشہور و مقبول ہو چکا تھا کہ اخبار نکلتے ہی ہزاروں کی تعداد میں

فروخت ہونے لگا، اخبار ٹاپ، کاغذ اور سائز کے لحاظ سے نہایت دیدہ زیب تھا۔

ڈورنٹس کٹنگز (اخباری تراشے) اس زمانہ میں لندن میں ایک ادارہ تھا، جو وہاں کے اخبارات میں

مولانا محمد علی جوہر اور کلکتہ

از

جناب محمد اسحاق صاحب، اسمیل اسٹریٹ، کلکتہ

یہ مقالہ کلکتہ کی محمد علی لائبریری کے مولانا محمد علی جوہر کے سینار

منعقدہ ۱۷-۱۸ فروری ۱۹۵۷ء میں پڑھا گیا۔

کامریڈ کا اجراء | رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر نے ہفتہ وار کامریڈ کے ایڈیٹر کی حیثیت سے اپنی انگریزی نشست

کا آغاز بنگال کے انقلابی شہر کلکتہ کو بنایا تھا، اگرچہ طالب علمی کے ایام ہی سے ایم اے اور کالج علی گڑھ کے

میگزین اور ملک کے موثر اخبارات و رسائل میں انگریزی مضامین لکھتے رہتے تھے، لیکن ان کی باقاعدہ قومی

سیاسی اور صحافتی زندگی کا پہلا دور اسی شہر سے شروع ہوا، بڑودہ سول سروس سے مستعفی ہوئے تو ناگپور تعلیمی

کانفرنس میں شرکت کرنے کے بعد دسمبر ۱۹۱۱ء میں کلکتہ آکر پرنسپل اسٹریٹ میں طرح آقا دست ڈالی، اور وہیں اپنا

پریس اور دفتر بھی قائم کیا، ان کے ہفتہ وار کامریڈ کا پہلا پرچہ ۴ ستمبر ۱۹۱۱ء کو کلکتہ سے جاری ہوا، جو ۴۴

صفحات پر مشتمل تھا، اور جس کی قیمت ۸ راسے فی پرچہ تھی، اور سالانہ ۱۲ روپے تھی، اس اخبار کے پہلے ورق کے

بالکل شروع میں ایک انگریز شاعر ولیم مورس کا یہ بند ہمیشہ چھاپا جاتا:

STAND UPRIGHT SPEAK THY THOUGHT DECLARE

THE TRUTH THOU HAD THAT ALL MAY SHARE

اسلامی ممالک یا ہندوستانی مسائل سے متعلق جو کچھ چھپتا تھا، انھیں تراش کر کلکتہ بھیج دیا کرتا تھا، اس طرح ان کو ایک وقت بہت سے اخبارات خریدنے میں خطیر رقم خرچ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی تھی، ان خبروں یا تبصروں کو من و عن یا ان کے اختصارات تاریخ دار، دو یا تین اخباری صفحات پر شائع کرتے تھے، اور قارئین ان خبروں کو پسند کرتے تھے، ان میں جو اہم خبر ہوتی تھی اس پر وہ خود ہی نہایت اعلیٰ درجہ کی انگریزی میں تبصرہ کرتے، اور بعض پر بے لاگ ایڈیٹر لکھتے۔

زور صحافت | مولانا کی ذات، مورخانہ بصیرت، عالمانہ ثقافت اور صحافیانہ ذہانت کی جامع تھی، اس لیے انھوں نے فکری نظر سے گزری ہوئی تاریخ کے پس منظر میں جھانک کر اپنے دور کی سیاست کی مبض شناسی کی، کاروان زمانہ کی رفتار پر اپنی دررس نگاہیں مرکوز کر کے ہندوستانیوں کی ذہنی و فکری رہنمائی کی، کلکتہ اس وقت ہندوستان کا پایہ تخت تھا، اور گورنر جنرل اور اعلیٰ انگریز حکام کے دفاتر یہیں تھے، اس لیے ان کے قلم کی نشر و نثر سے حکومت برطانوی کے ارباب برت و کشادہ چراغ پا ہو جاتے تھے، لیکن ان کی صحافتی کل کاری طرز تحریر کی انقلاب آفرینی، الفاظ و محاورات کی رفعت شان، استدلال کی اصابت، زور بیان کی اثر آفرینی سیاسی فکر و نظر کی پختہ کاری اور طرز و مزاج کی سلامت ردی کے ساتھ ملنی اور ترقی نے نہ صرف ہندوستان کے سیاسی حلقوں میں بلبل پیدا کر دی، بلکہ مغرب کے عالی مرتبت ارباب دانش اور اہل سیاست بھی ان کو خراج تحسین پیش کرتے رہے۔

۱۹۱۱ء میں اٹلی نے طرابلس پر حملہ کیا اور ریگ نادر فریقہ پر خونِ مسلم کی ارذانی ہونے لگی، ترکی نے جزل اور پاشا کی رہنمائی میں فوج بھیج کر اس کا دفاع کیا تو ترکی کے فوجی دباؤ کو کم کرنے کے لیے جنگی حکمت عملی کے طور پر شاطرانہ مغرب کی سازش سے دول یورپ نے ۱۹۱۲ء میں بلقان پر فوج کشی کر دی، اس وقت مولانا اسلامی اخوت اور دینی حمیت کے جذبات سے سرشار ہو کر سیاست کے خضر راہ بن کر اٹھے اور ترکوں کی حمایت میں مضامین لکھ کر بدھخیر کے مسلمانوں کے قلوب کو ترکوں کی محبت سے لبریز کر دیا، اور ان کے

ذہن و فکر کی چراغ میں بیداری کی ایسی شمع روشن کر دی کہ اس کے بعد وہ جہود و قنصل کی زنجیریں توڑ کر حرکت و عمل کی متحرک مشین بن گئے، ہماری قومی دلی تاریخ میں مولانا کا یہ کارنامہ ہمیشہ ناقابل فراموش رنگا سید محمد ہادی نے "علی برادران اور ان کا زمانہ" میں لکھا ہے: "اس وقت ہفتہ وار جریدہ کے اجراء کا مقصد دراصل جمال الدین افغانی اور عبدالعزیز الشاذلی کی تحریک پان اسلامزم کی حمایت تھا، مولانا کی دلی تمنا تھی کہ مسلم ممالک اسلامی اتحاد کو استوار کر کے بنیاد مصلحت بن جائیں، تاکہ وہ مغرب کی استعماری طاقتوں کی غلامی کا جوا اپنی گردنوں سے اتار بھینکیں، ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری اپنا تصنیف "مولانا محمد علی اور ان کی صحافت" مطبوعہ ادارہ تصنیف و تحقیق کراچی میں کامریڈ میں چھپنے والے مضامین کی تعریف میں یوں رطب اللسان ہیں:

"ان (مولانا) کی ہمہ گیر ذہانت نے انگریزی ادب و دانش، مصطلحات و محاورات، طرز ادا، اور طریقہ بیان پر اس درجہ تبحر اور عبور حاصل کیا کہ ان کے قلم و زبان دونوں کی جاہلوں سے لے کر عالموں، گنواروں سے لے کر شہریوں، فقیروں سے لے کر امیروں اور مزدوروں سے لے کر وزیروں تک کے الفاظ و عبارات ادا کرنے پر یکساں قدرت و مہارت حاصل تھی، ملاحوں کے سرود انھیں یاد تھے، آناؤں کی لوریاں انھیں یاد تھیں، لیرک کی وہ ہزلیات *THERE WAS* سے شروع ہوتی ہیں انھیں یاد تھیں، بل سالار انھیں یاد تھے، محمد اور جیتاں انھیں یاد تھے، ان ہی کے ساتھ انگریزی کے مقدیم، متوسطین اور متاخرین شعراء و مصنفین کے بہترین علمی و ادبی جواہر پارے ان کی زبان پر یا ان کی نظر میں تھے، انجیل کی کتاب عتیق و جدید پر ان کی نگاہ تھی، سیکرڈن علی لطیف ان کی نوک زبان تھی، طبیعت پر چونکہ بذلہ سنجی، ظرافت اور شوخ نگاری کا رنگ غالب تھا، لہذا اس صنف میں ایسا بے ساختہ اور آتا بہتر لکھتے تھے کہ بسا اوقات ان کی اور لندن پرچ کا غرافت میں مشکل سے امتیاز ہو سکتا تھا، ایک ہندی سچ مداں اور جاہل کا وہاں خیال نہیں

اسلامی ممالک یا ہندوستانی مسائل سے متعلق جو کچھ چھپتا تھا انھیں تراش کر کلکتہ بھیج دیا کرتا تھا، اس طرح ان کو یک وقت بہت سے اخبارات خریدنے میں خطیر رقم خرچ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی تھی ان خبروں یا تبصروں کو من و عن یا ان کے اختصارات تاریخ دار اردو یا تین اخباری صفحات پر شائع کرتے تھے اور قارئین ان خبروں کو پسند کرتے تھے، ان میں جو اہم خبر ہوتی تھی اس پر وہ خود ہی نہایت اعلیٰ درجہ کی انگریزی میں تبصرہ کرتے، اور بعض پر بے لاگ ایڈیٹر لکھتے۔

زور صحافت | مولانا کی ذات، مورخانہ بصیرت، عالمانہ ثقافت اور صحافیانہ ذہانت کی جامع تھی، اس لیے انھوں نے فکری نظر سے گزری ہوئی تاریخ کے پس منظر میں جھانک کر اپنے دور کی سیاست کی نبض شناسی کا کاروان زمانہ کی رفتار پر اپنی دور رس نگاہیں مرکوز کر کے ہندوستانیوں کی ذہنی و فکری رہنمائی کی، کلکتہ اس وقت ہندوستان کا پایہ تخت تھا، اور گورنر جنرل اور اعلیٰ انگریز حکام کے دفاتر یہیں تھے، اس لیے ان کے قلم کی نشر و نثر سے حکومت برطانوی کے ارباب برت و کشتار چراغ پا ہو جاتے تھے، لیکن ان کی صحافتی مہم کا ہی طرز تحریر کی انقلاب آفرینی، الفاظ و محاورات کی رفعت شان، استدلال کی اصابت، زور بیان کی اثر انگیزی سیاسی فکر و نظر کی پختہ کاری اور طرز و مزاج کی سلامت و دی کے ساتھ تلخی اور ترمیمی نے نہ صرف ہندوستان کے سیاسی حلقوں میں پھل پیدا کر دی، بلکہ مغرب کے عالی مرتبت ارباب دانش اور اہل سیاست بھی ان کو خراج تحسین پیش کرتے رہے۔

۱۹۱۱ء میں اٹلی نے طرابلس پر حملہ کیا اور ریگ زار افریقہ پر خونِ مسلم کی ارزانی ہونے لگی، ترکی نے جرنل انور پاشا کی رہنمائی میں فوج بھیج کر اس کا دفاع کیا تو ترکی کے فوجی دباؤ کو کم کرنے کے لیے جنگی حکمت عملی کے طور پر شاہانِ مغرب کی سازش سے دولِ یورپ نے ۱۹۱۲ء میں بلقان پر فوج کشی کر دی، اس وقت مولانا اسلامی اخوت اور دینی حمیت کے جذبات سے سرشار ہو کر سیاست کے خضر راہ بن کر اٹھے اور ترکوں کی حمایت میں مضامین لکھ کر بدھنیر کے مسلمانوں کے قلوب کو ترکوں کی محبت سے لبریز کر دیا، اور ان کے

ذہن و فکر کا خواب میں بیداری کی ایسی شمع روشن کر دی کہ اس کے بعد وہ جمود و تعطل کی زنجیریں توڑ کر حرکت و عمل کی متحرک مشین بن گئے، ہماری قومی و ملی تاریخ میں مولانا کا یہ کارنامہ ہمیشہ ناقابل فراموش رنگا سید محمد ہادی نے "علی ہدایان اور ان کا زمانہ" میں لکھا ہے: "اس وقت ہفتہ وار جریدہ کے اجراء کا مقصد دراصل جمال الدین افغانی اور عبدالعزیز الشاذلی کی تحریکِ پان اسلامزم کی حمایت تھا، مولانا کی دلی تمنا تھی کہ مسلم ممالک اسلامی اتحاد کو استوار کر کے بنیانِ مریض بن جائیں، تاکہ وہ مغرب کی استعماری طاقتوں کی غلامی کا جوا اپنی گردنوں سے اتار پھینکیں، ڈاکٹر ابوسلمان شاہچیان پوری اپنی تصنیف "مولانا محمد علی اور ان کی صحافت" مطبوعہ ادارہ تصنیف و تحقیق کراچی میں کامریہ میں چھپنے والے مضامین کی تعریف میں یوں رطب اللسان ہیں:

"ان (مولانا) کی ہمہ گیر ذہانت نے انگریزی ادب و انشاء، مصطلحات و محاورات، طرزِ ادا، اور طریقہ بیان پر اس درجہ تبحر اور عبور حاصل کیا کہ ان کے قلمِ زبان دونوں کا جاہلوں سے لے کر عالموں، گنواروں سے لے کر شہریوں، فقیروں سے لے کر امیروں اور مزدوروں سے لے کر وزیروں تک کے الفاظ و عبارات ادا کرنے پر یکساں قدرت و مہارت حاصل تھی، ملاحوں کے سرود انھیں یاد تھے، آناؤں کی گوریاں انھیں یاد تھیں، لیرک کا وہ ہزلیات *THERE WAS* سے شروع ہوتی ہیں انھیں یاد تھیں، بل *BALL* انھیں یاد تھے، معمر اور جیتاں انھیں یاد تھے، ان ہی کے ساتھ انگریزی کے متقدمین، متوسطین اور متاخرین شعراء و مصنفین کے بہترین علمی و ادبی جواہر یہ ان کی زبان پر یا ان کی نظر میں تھے، انجیل کی کتاب عیت و جبرید پر ان کی نگاہ تھی، سیکڑوں علی لطیف ان کی نوک زبان تھے، طبیعت پر چونکہ بذلہ سخی، ظرافت اور شوخ نگاری کا رنگ غالب تھا، لہذا اس صنف میں ایسا بے ساختہ اور اتنا بہتر لکھتے تھے کہ بسا اوقات ان کی اور لندن پرنس کا ظرافت میں مشکل سے امتیاز ہو سکتا تھا، ایک ہندی سچ ماں اور جاہل کا وہاں خیال نہیں

دنوں میں ان کی قابلیت، انگریزی زبان بہان کے عبور اور قدرت تحریر کا ذکر نکا پور سے ملک کے انگریزی دار
حلقہ میں بچے لگا، جب کامریڈ کا دفتر کلکتہ سے دہلی منتقل ہو گیا تو یہ بھی اپنا رخت سفر باندھ کر دہلی چلے گئے،
دوسرے اسٹنٹ عبدالرحیم تھے، جو کلکتہ کے رہنے والے تھے، ان کے تعلق ہماری معلومات کا واحد ذریعہ
بخا سید ہاشمی فرید آبادی کا وہ مقالہ ہے جو انھوں نے "چند ہفتے محمد علی کے ساتھ" کے عنوان سے لکھا ہے
اور جسے رئیس احمد جعفری نے اپنی تصنیف "علی برادران" میں شائع کیا ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں: "متحدہ
برگال اسمبلی کے اسپیکر عبد الحکیم کے بھائی عبدالرحیم کامریڈ کے اسٹنٹ ایڈیٹر تھے، جبے پتلے کمزور سے
آدمی تھے، چلتے تھے تو شاخ گل کی طرح پھٹکتے تھے، ہاشمی فرید آبادی نے کامریڈ سے ان کی علیحدگی پر بھی روشنی
ڈالی ہے، لکھتے ہیں:

"ان (عبدالرحیم) کے بارہ میں محمد علی کو اطلاع ملی کہ کلکتہ کے ایک برہمن سماج لڑکی کو دل دے بیٹھے

ہیں، اور ایسے عشق صادق میں مبتلا ہیں کہ ممکن ہے کہ برہمن سماج میں داخل ہو جائیں، یہ خبر سن کر محمد علی نے
یہ نہیں سوچا کہ

عشق ازیں بسیار کرد است دکنہ سجہ و از ناز کرد است دکنہ

آگ بگولا ہو گئے، فوراً عبدالرحیم کی طلبی ہوئی، اور جرم عشق پر جواب طلب ہوا، وہ بے چارے

کیا کہتے، محمد علی کے سامنے اور وہ بھی اس وقت جب وہ پھر سے بیٹھے ہوں، کچھ کہنا آسان بھی تو

نہیں تھا، وہ خاموش تھے اور محمد علی گرج رہے تھے، برس رہے تھے، سخت سے سخت لہجہ میں

دشنت اور نالائتم الفاظ کا ایک سیل رواں تھا، جس میں عبدالرحیم صاحب تنکے کا طرح ہے

پہلے جا رہے تھے، محمد علی اسے برداشت نہیں کر سکتے تھے کہ عشق کی خاطر مذہب بدلا جائے اور

یہ مذہب بدلنے والا ایک مسلمان اور کامریڈ کے علمہ ادارت کا رکن ہو تو محمد علی کے قہر و جلال کو

نقطہ عروج پر پہنچا ہی چاہیے تھا، چنانچہ وہ پہنچا اور بے چارے عبدالرحیم پھر کامریڈ کے دفتر میں

بلکہ بڑے بڑے انگریز ادیبوں کی غیر جانبدارانہ رائے ہے کہ جب تک محمد علی کا نام گورنمنٹ کے

معتبروں کی فہرست میں موسٹے موسٹے حروف میں نہیں لکھا گیا تھا، انگریزوں کی اچھی خاصی تعداد

کامریڈ کی خریدار اور اس کے مضامین کی عاشق اور اس کے طرز نگارش کی مداح تھی، علی پور کلکتہ میں

واقع گورنمنٹ ہاؤس سے جس میں آج کل نیشنل لائبریری قائم ہے، دایرے کی بیگم صاحبہ وقتاً

وقتاً ٹیلیفون پر دریافت کرتی رہتی تھیں کہ کامریڈ کس وقت چھپ کر ان کے پاس پہنچ جائے گا،

سرفلیٹ وڈسن، ہندوستان کے وزیر مالیات جب کلکتہ سے ولایت جانے لگے تو محمد علی ان سے

ملنے گئے، باتیں کرتے کرتے وہ محمد علی کو اس کمرہ میں لے گئے جہاں ان کا سامان سفر بندھ رہا تھا،

ایک صندوق کو جس کے اوپر کا تختہ کیلوں سے بڑا جا رہا تھا کھلو کر کہنے لگے: محمد علی، دیکھو اس میں

کیا ہے؟ دیکھا تو کامریڈ کے پرچے تھے، کہنے لگے: میں لندن پرچ کے ایڈیٹر کے لیے تحفے لے جا رہا ہوں،

محمد علی بولے: پرچ کے ایڈیٹر کو تو برابر کامریڈ جاتا ہے، کہنے لگے، وہ اور بات ہے، مگر میں اپنے

دوست سرادون سیمن ایڈیٹر پرچ کو ان کے مذاق کے لائق اس سے بہتر ہدیہ ہندوستان سے نہیں

لے جاسکتا، تمھاری اور ان کی طرز تحریر میں جو یک رنگی ہے، کہ بعض اوقات تمھاری اور ان کی

تحریر میں تمیز کرنا مشکل ہے، اس کی داد دہی دے سکتے ہیں۔

علمہ ادارت | کلکتہ میں کامریڈ کے پرچوں پر محمد علی کا نام ایڈیٹر کی حیثیت سے لکھا ہوتا تھا، لیکن ان کے

چند اسٹنٹ ایڈیٹر بھی تھے، جن کے نام پرچوں پر نہیں چھاپے جاتے تھے، ان میں سب سے اہم

اور ممتاز شخصیت راجہ غلام حسین کی تھی، وہ پنجابی تھے، علی گڑھ کالج میں تعلیم پائی تھی، انگریزی بہت اچھی

لکھتے تھے، انٹرن انڈیا، سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور اور پانیر الہ آباد میں ان کے بھی مضامین شائع

ہوتے تھے، مولانا محمد علی اور ان کی صحافت کے مؤلف ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری کے مطابق

۱۹۱۲ء میں مولانا نے انھیں اپنے پاس کلکتہ بلایا، اور کامریڈ کا اسٹنٹ ایڈیٹر بنایا، اور چند ہی

نظر نہیں آئے۔

”محمد علی اور ان کی مصانفت“ کے مصنف کے خیال میں یہ واقعہ کلکتہ میں جولائی تا دسمبر ۱۹۱۲ء میں پیش آیا ہوگا، کیونکہ ہاشمی صاحب محمد علی کی دعوت پر جولائی ۱۹۱۲ء میں کلکتہ آئے تھے۔

مجتبیٰ صاحب بھی کامریڈ کلکتہ کے عملہ میں شامل تھے، لیکن ان کے کچھ زیادہ حالات کہیں نہیں ملے۔ خطوط محمد علی مرتبہ محمد سرور مطبوعہ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی میں مولانا محمد علی کے ایک خط مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۱۲ء بنام سید محفوظ علی بدایونی میں ان کا تذکرہ آیا ہے، لکھتے ہیں ”مجتبیٰ صاحب آپ کے بجائے کام کر رہے ہیں، مگر وہ ایک دینی کام ہیں وہ ان کے سپرد نہیں کر سکتا، دوسرے وہ جو کچھ کر رہے ہیں وہ موجودہ تنخواہ سے کچھ زیادہ ہی کام ہے، ہاشمی فرید آبادی کے مقالہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۱۲ء میں جب کامریڈ کا دفتر کلکتہ سے دہلی منتقل ہوا تو مجتبیٰ صاحب بھی راجہ غلام حسین اور دیگر عملہ کے ساتھ دہلی چلے گئے۔“

ولایت علی بمبوق کلکتہ میں کامریڈ کے اہل حق و عدل سے مزاحیہ کام لپ کے کام لگا رہے تھے، لیکن وہ کلکتہ نہیں آئے تھے، اپنے وطن ہی سے مضامین لکھ کر بھیج دیا کرتے تھے، مولانا عبد الماجد دریا بادی نے ”محمد علی ذاتی ڈائری“ میں ان کے بارہ میں لکھا ہے: ”بارہ بنکی کے وکیل اور علی گڑھ کے نامور گریجویٹ شیخ ولایت علی، محمد علی کے خاص انخاص دوستوں، رفیقوں اور محتمدوں میں تھے، بمبوق کے عجیب اور فرضی نام سے ان کے طریقہ مضمون کامریڈ کے کاموں میں انگریزی کی بہترین انشائیہ پر دازی کے ساتھ نکلے تھے، وہ مشہور کانگریسی رہنما اور ہندوستان کے کامیاب ترین وزیر خزانہ رنج احمد لدائی کے چچا تھے، پروفیسر رشید احمد صدیقی نے ”بائسنگل میں لکھے ہیں“ مولانا محمد علی اور ولایت علی بمبوق کے مضامین دیکھنے کے لیے لوگ کامریڈ کے لیے بے تاب رہتے تھے، ان کے علاوہ لکھنے والوں میں شیب تریشی بھی تھے، جنہوں نے بعد میں مولانا کی سب سے چھٹی لڑکی گنار سے شادی کی تھی اور پاکستان کے وزیر بھی منتخب ہوئے تھے، کلکتہ کے نامور انگریزی زبان کے صحافی ڈاکٹر عبد الرحمن صدیقی بھی کامریڈ سے وابستہ تھے، اگرچہ وہ کامریڈ کے دوسرے دور میں مولانا سے

”ارض ہو کر دہلی سے کلکتہ چلے آئے تھے، لیکن دسمبر ۱۹۱۲ء میں گولی میز کانفرنس میں شرکت کے لیے ان کے ہمراہ لندن گئے تھے، اور نزع کے وقت مولانا کی اہلیہ اور ان کے بھائی مولانا شوکت علی کے ساتھ ان کے سرہانے بادل بریاں دیا چشم گریاں موجود تھے، ایک بار کلکتہ میں یوم مولانا محمد علی کے موقع پر ڈاکٹر عبد الرحمن صدیقی صاحب نے لندن میں مولانا محمد علی کے دم داپیس کے واقعات رد و رد کر بیان کیے تھے، اراقم اکبر دت بھی اس جلسہ میں شریک تھا، صدیقی صاحب نے بعد میں کلکتہ سے انگریزی میں ایک روزانہ اخبار ”مارنگ نیوز“ نکالا تھا، تقسیم ہند کے بعد مشرقی پاکستان، موجودہ بنگلہ دیش کے گورنر ہوئے، اور کراچی میں انتقال کیا۔“

تقسیم بنگال | ”علی برادران اور ان کا زمانہ“ میں ہے کہ

”۱۹۰۵ء میں لارڈ کرزن نے بنگال کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا، اور آسام کو مشرقی بنگال سے ملا کر ایک نیا صوبہ بنا دیا، اگرچہ اس نئے صوبہ کی تشکیل سے مسلمانوں کو خوب فائدہ ہوا لیکن یہ سب تقسیم ہندوؤں اور مسلمانوں میں رخنہ پیدا کرنے کے لیے کی گئی تھی، اس لیے ہندوؤں نے ناپسند کیا، بالنگکادھر تلک پین چند پال اور لالہ لاجپت رائے کی قیادت میں آئینی اور غیر آئینی تحریکات چلنے لگیں، ان تحریکوں کا مرکز کلکتہ تھا، کلکتہ کے اخبارات میں روزانہ ہنگامہ آرائی، ہم بازی، گولی چلنے اور گرفتاری کے واقعات تفصیل سے چھپتے تھے، جن کو پڑھ کر مولانا متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔“

”حالات علی برادران“ کے مصنف مولانا حافظ سید عزیز حسن بقائی نقشبندی دہلوی نے لکھا ہے: ”آپ مولانا محمد علی نے اس وقت احمدی (غیر آئینی) ایکشن کو مفاد عامہ کے خلاف سمجھ کر ایک بہت بڑی معرکہ آرا سلسلہ مضمون ٹائمز آف انڈیا میں شروع کیا، جس کا افتتاح الماری کے مشہور اخبار نویس آف انڈیا میں ہوا، کیونکہ اس میں اراکین حکومت پر نکتہ چینی کی گئی تھی، اس کا ایڈیٹر اس کی تاب نہ لا سکا اور بقیہ مضمون پھاپنے سے انکار کر دیا، اس اہم مضمون کا عنوان ”موجودہ بد امنی پر کچھ خیالات“ تھا، یہ عنوان انگلستان کے مشہور مصنف ایڈمز کی اس کتاب سے لیا گیا تھا جو اس نے انقلاب فرانس کے

زہریلے اثرات سے انگلستان کو محفوظ رکھنے کیلئے لکھی تھی، یہ سلسلہ اس قدر مقبول ہوا کہ نہ صرف ہندوستان میں وقت کی نگاہ سے دیکھا گیا، بلکہ انگلستان کے معزز اخبارات اور پارلیمنٹ کے ممبران نے ایک زبان ہو کر تعریف کی حتیٰ کہ لارڈ رٹھرن نے جو اس زمانہ میں وائسرائے تھے اور کلکتہ میں رہتے تھے، اور ان کے چیف سکرٹری نے بھی مولانا مددوح کی اعلیٰ قابلیت کا اعتراف کرتے ہوئے سراہا۔

یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ مولانا کے اس طویل مضمون کا محرک کلکتہ ہی کی آئینی تحریک تھی۔

نظر بندی میں مسلم لیگ | جنگ عظیم کے دوران ترکی کی حمایت میں ہفت روزہ کامریڈ میں لندن ٹائمز کے جواب کی صداوت میں جوائنس آف دی ٹرسٹ لکھنے کی پاداش میں ۱۹۱۵ء تا ۱۹۱۹ء چھینڈ واڑہ

مدھیہ پریش میں مولانا نظر بند کر دیے گئے، اس نظر بندی کے زمانہ میں ۱۹۱۶ء میں کلکتہ میں مسلم لیگ کا اجلاس ہوا جس میں مولانا کو ان کے دینی جذبات، قومی درد اور ملی خدمات کے صلہ میں مسلم لیگ کا صدر منتخب کیا گیا، جب ان کو اس کی خبر چھینڈ واڑہ میں ملی تو انھوں نے اپنے قلبی تاثرات کو یوں شعر کے قالب میں ڈھال کر پیش کیا:

یہ صدر نشینی ہو مبارک تجھے جوہر | لیکن صلہ روزہ ۱۱ اور ہی کچھ ہے

سخادت میموریل | جناب شہید اخوند کی بنگلہ تصنیف ”بیگم رقیہ“ مطبوعہ شیشہ ساتیہ بہتان چائیکام بنگلہ دیش گزس ہائی اسکول میں ہے:

”مولانا محمد علی کی لڑکی سخادت میموریل گزس اسکول کی طالبہ تھی، مولانا محمد علی دکھ درد کے موتوں پر ہمیشہ رقیہ بیگم کی مدد کرتے تھے، سخادت میموریل گزس ہائی اسکول کو رقیہ بیگم نامی ایک عالی حوصلہ غور و

اور علم و دست عورت نے اپنے شوہر خان بہادر سید سخادت حسین بی۔ اے، ایم۔ آر۔ اے سی

ڈپٹی مجسٹریٹ کے ۱۸۹۵ء میں انتقال کے بعد بھاگلپور میں قائم کیا تھا، ۱۶ مارچ ۱۹۱۱ء میں اس

اسکول کو رقیہ بیگم نے ۱۳ دلی انڈین کلکتہ میں منتقل کیا، مولانا محمد علی نے دسمبر ۱۹۱۱ء میں اپنے خاندان

سیت کلکتہ تشریف لا کر رپن اسٹریٹ میں کرایہ کے مکان میں بوطباش اختیار کی اور ۱۳ جنوری ۱۹۱۱ء میں اپنا انگریزی ہفتہ وار کامیڈ جاری کیا، دلی انڈین رپن اسٹریٹ سے بالکل قریب ہے اسے مولانا نے اپنی لڑکی کو سخادت میموریل گزس اسکول میں داخل کیا، چونکہ مولانا خود بھی مسلمانوں میں علم و دانش کے فروغ کے زبردست داعی اور خصوصاً تعلیم نسوان کے سرگرم حامی تھے، اس لیے رقیہ بیگم کو عالم بیوگا دے چارگی میں اسکول چلانے میں مالی دشواریوں اور دیگر مشکلات مصائب میں مولانا جیسی عظیم ہستی کی سرپرستی اعانت اور حوصلہ افزائی ضرور حاصل رہی ہوگی۔

گمراہ فلسفی | محمد علی ذاتی ڈائری میں لکھا ہے:

”۱۹۱۳ء کے اوائل میں کلکتہ میں مولانا کی طرف سے محمد ایم۔ اے۔ علیگ سے ملاقات ہوئی

تھی، فلسفہ کے گہرے مطالعہ سے ان کے انکار و خیالات منفی طور پر اس قدر متاثر ہو گئے تھے کہ وہ دین سے بیزاری اور وجود باری تعالیٰ سے انکار کرتے تھے، مولانا ان کی فلسفیانہ موضوعات

کو ہڈیاں سمجھتے تھے، اس لیے وہ مولانا سے مذہب و فلسفہ پر بحث کرنے سے اجتناب کرتے، صرف علمی و ادبی گفتگو کرتے، اور اپنی غرانت سے انھیں محفوظ کرتے، مولانا ان کی تصنیف

”اسلام اور عقلیت“ کو دہریت و اسکا دکا طور سمجھتے تھے، طرف صاحب ترکوں کے بارہ میں کہتے کہ دعارہ وغیرہ سے ترکوں کو فتح نہیں ہوگی، جس کے پاس توپ گولہ نہیں ہوگا وہ ہارے گا

نہ دنیا کا کوئی خدا ہے اور نہ کوئی اس کا بندہ اور نہ وہ بندہ نوا ہے۔ لیکن اس ارتداد و

اسکا دکا اور لادریت و ارتیاب کی تارکیوں میں بھٹکنے والا فلسفی قرآن کے بے مثل ادب کا قائل

اور اس پر وجد کرتا تھا۔

دریا کی سیر اور | محمد علی کی ڈائری کے مطابق مولانا نے اپنے قیام کلکتہ کے زمانہ میں چند رنگر کا بھی

چندرنگر کا سفر | سفر کیا تھا، جو اس وقت فرانسیسیوں کے قبضہ میں تھا، وہ چاندنی راتوں میں

دریائے ہنگی کی سیر سے بھی لطف اندوز ہوتے تھے۔

مولانا کی نظم "شان کلکتہ" انڈین ڈیلی نیوز نامی ایک انگریزی اخبار کی اشاعت بابت ۲۷ جولائی ۱۹۱۸ء میں ایک مضمون شائع ہوا تھا، جس کے ایک پیراگراف میں پیغمبر اسلام حضرت

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر نہایت نازیبا اور رکیک جملے کیے گئے تھے، اہانت رسول کے

اس دگر آش واقفہ سے کلکتہ کے مسلمانوں میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی، انھوں نے پُر امن احتجاج کیا اور گورنر بنگال سے اس دریدہ دہن ایڈیٹر کو قرار واقعی سزا دینے کا مطالبہ کیا، گورنر کے ایسا پراپیٹر

مذکور نے ۴ ستمبر ۱۸ء کو اظہارِ انوس کیا، جس کے انداز تحریر سے مسلمانوں کو تشفی نہیں ہوئی، اور انھوں نے ہالی ڈے پارک موجود محمد علی پارک میں ایک احتجاجی جلسہ منعقد کرنے کا اعلان کیا، لیکن حکومت نے نقص امن کے بہانے اس پر پابندی لگا دی، اس سے مسلمانان کلکتہ میں اور اشتعال

پیدا ہوا، گورنر نے کلکتہ کے سربراہ اور مسلمانوں کو آہام و تفہیم کے لیے ملاقات کی دعوت دی، چنانچہ مختلف علاقوں کے پچاس مسلم رہنماؤں نے گورنر سے اسمبلی چیمبر میں ملاقات کی، مریوی، مظہر الدین

نیر "جمہور" نے اردو میں تقریر کی، جس کا انگریزی ترجمہ شیر بنگال آنرہیل اسے۔ کے فضل و کثر نے کیا، گورنر نے جلسہ احتجاج ملتوی کرنے کا مشورہ دیتے ہوئے کہا کہ مسلمانوں کے تہوار بقرعید اور

مہرم اور ہندوؤں کے تہوار دُرگا پوجا قریب ہیں، اس لیے ان تہواروں کے پُر امن گزر جانے کے بعد آپ لوگ احتجاجی جلسہ منعقد کریں، مسلمانوں نے نہایت صبر و ضبط سے کام لیا، اسی اثنائیں کچھ

شرپند عناصر کی اشتعال انگیزی سے متعصب پور بین پولیس افسروں اور گورے فوجیوں نے پُر امن مسلمانوں پر انمعا دھند فائرنگ کر دی تو مسلمانوں کا بیجا نہ صبر لبر نہ ہو گیا، ان کے عشق رسول کے

دلوں نے بخون کا دامن تھام لیا، اور جنوں کی گشت گئی سنے آگے بڑھ کر جامہ ہستی کا گہر بیان پکڑا، اب کیا تھا، مسلمانوں نے دنیا کی فرما گئی کو دین کی دیوانگی بہ قربان کر دیا، تین روز تک کلکتہ میں خاص طور

زکریا اسٹریٹ کو لوٹ لے چیت پور، ہالی ڈے روڈ، موجودہ سنٹرل ایونیو اور چھوٹا بازار کے گوشہ و بازار پور بین پولیس افسروں اور گورے سپاہیوں کی گولی سے شمع رسالت کے جان شہر پروانوں نے

جام شہادت نوش کیا، اور سینکڑوں مسلمان زخمی اور گرفتار ہوئے، پولیس کے سپاہیوں کے علاوہ کئی اعلیٰ انس بھی شدید زخمی ہوئے، صورت زکریا اسٹریٹ اور اس کے ارد گرد علاقوں میں مسلمانوں کی

گوٹیاں چلانے والے تین اعلیٰ پولیس افسروں کے ریوالتھین لیے گئے، میڈیکل کالج اور مومن پور مردہ خانوں میں تیس مسلمانوں کی لاشیں کئی روز تک بے گور کفن پڑی رہیں، جنھیں بعد میں سولہ آنے

قبرستان میں دفن کیا گیا، راجہ بازار، اسیٹریٹ، اسیٹ روڈ، ملک بازار، کٹرایہ، لٹن اسٹریٹ خضر پور اور پھول بنگان روڈ میں فسادات ہوئے، آتش زنی بھی ہوتی رہی، خضر پور کے کارخانوں اور

ملوں کے پانچ ہزار مسلم مزدوروں نے جلوس نکال کر کلکتہ کے احتجاجی جلسہ میں شرکت کرنا چاہا، لیکن راہ میں گاڑوں ریچ لیبر بورڈ کے ڈپ کے پاس جلوس کو روک دیا گیا، اہل جلوس دین دین، علی علی کا

نعرہ لگاتے، اور نقارہ بجاتے ہوئے آگے بڑھنے لگے، سرسٹ رجمنٹ کے گورے سپاہیوں نے ان دین کے متوالوں اور نبی کے دیوانوں پر گولیوں کی بوچھاڑ کر دی، شہر مسلمان شہید اور سیرہ

زخمی ہوئے، مسلمانوں نے فوجیوں کی شعلہ بار بندوقوں کا مقابلہ ڈنڈوں اور تلواروں سے کیا، تین روز تک حکومت کا نظام درہم برہم رہا، مسلمانوں نے بلند حوصلگی، شجاعانہ سرکہ آرائی، اور

شوق شہادت کا عظیم النظیر کارنامہ انجام دیا، جس کو کلکتہ کے تمام اخبارات نے تفصیل سے شائع کر دیا۔ (ملاحظہ ہو اخبار اسٹیٹسین اور امرت بازار پیریکا وغیرہ، مورخہ ۱۰/۱۱/۱۲/۱۳ اور

۱۴ ستمبر ۱۹۱۸ء، نیوز پیپر سیکشن، نیشنل لائبریری، کلکتہ) علی برادران اور ان کا زمانہ کے ناضل مصنف کے مطابق مولانا محمد علی کو چھنڈ ڈاڑھ کی

نظر بندی کے زمانہ میں اخبارات کے مطالعہ کی اجازت تھی، اس لیے ان واقعات کو بڑھ پڑھ کر

شہسختی شخص نوحہ گر کا بیور بھتا
لاریب آج تھا دی شایان کلکتہ
دنیا سے اٹھ گیا مگر اب افسانہ
جوہر شخص اور ہونا خوان کلکتہ
لیکن ہے اک خفیف سی نسبت سے کچھ امید
میں بھی کبھی تھا ایک مسلمان کلکتہ
آغاز کلکتہ تو میسر ہوا ضرور

یارب نصیب ہو کہیں پایان کلکتہ (چھٹا والا ۱۶ مارچ ۱۹۲۳ء)
کانگریس کا اپنل اجلاس | ۱۹۲۳ء میں کلکتہ میں کانگریس کا اپنل اجلاس منعقد ہوا جس میں مولانا
ابوالکلام آزاد، مولانا حسرت موہانی، مولانا ظفر علی خان، ڈاکٹر سید محمود اور دیگر مسلم لیڈروں کے علاوہ
علی برادران بھی شریک ہوئے، ان ہی مسلم زعماء سے تبادلہ خیال کر کے کانڈھی جی نے ترک موالات کی تحریک
منظور کرائی، اس سلسلہ میں مولانا محمد علی جوہر نے نمایاں کردار ادا کیا، اسی جلسہ میں کانڈھی جی نے مولانا
ہی کے مشورہ سے تحریک خلافت کو کانگریس کے پروگرام میں شامل کر لیا، اگرچہ پنڈت مدن موہن مالویہ
اور رابندر ناتھ ٹیگور نے اس کی مخالفت کی۔

خلافت کانفرنس | محمد علی کی ڈائری میں درج شدہ مولانا کے مکتوب مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۲۳ء سے معلوم
ہوتا ہے کہ مارچ ۱۹۲۳ء میں کلکتہ میں خلافت کانفرنس ہوئی تھی، جس میں علی برادران نے بھی شرکت
کی تھی، اس کانفرنس میں شرکت کرنے والے کچھ لوگ آج بھی پرانی یادوں کو تازہ کرنے کے لیے کلکتہ میں
بقید حیات ہیں ان کے بیان کے مطابق تحریک خلافت میں مسلمانان کلکتہ نے بڑے جوش و خروش
سے حصہ لیا تھا، مولانا کی آمد پر مسلمانوں نے ہر محلہ سے جلوس نکال کر جڑوا اسٹیشن پہنچ کر ان کا شاندار
استقبال کیا تھا، خصوصاً چھو بازار کا جلوس قابل دید تھا، جس کے آگے آگے خلافت کمیٹی کلکتہ کے
رضا کار گھوڑوں پر سوار ہو کر نہایت شان سے چل رہے تھے، کلکتہ کی فضا میں ہر طرف انداز برادر علی
برادران زندہ باد کے نعرے گونج رہے تھے، محمد علی کی ڈائری کے مطابق مولانا خلافت کمیٹی کے قیام کے

خجاندہ رسول کے اس پرانے بارہ کش نے زنداں کے در و دیوار کو گواہ بنا کر ایک دم توڑتی ہوئی رات
کے دامن کو محبت رسول کے آنسوؤں سے بھگو کر کلکتہ کے جیلے مسلمانوں کی متاع حیات کی قربانی
و ایشاد پر خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے شان کلکتہ کے عنوان سے ایک طویل نظم کہی، جس کا موزون
تاریخی پس منظر میں مطالعہ کرنے سے الفاظ و معانی کے پیکر میں مولانا کے درخشاں میں ڈوبے ہوئے

دل کی دھڑکنیں سنائی دیتی ہیں، نظم ملاحظہ ہو:
اللہ نے بڑھائی ہے کیا شان کلکتہ
شرب کی خاک پاک کے ہر درہ کے لیے
ہر سو ہیں لاشہ ہائے شہیدان سرخ پوش
تھا چونکہ خار و راہ سے بے خون اس لیے
ہے شور آسمان دوز میں پھر ہٹو، بیکو!
اب تک دلوں میں باقی ہے قلاوٹ کی یاد
جو زور کفر و شرک سے مرعوب کس لیے
پہلے سے بڑھ کے آج ہے یہ پایہ تخت ہند
ہے امتحان منافق و مومن کا دوستو!
سب جلد تر شریک صلوة و سلام ہوں
احسان کی جزا نہیں احسان کے سوا
ہم سنت خلیل کے پابند ہوں تو کیوں
تقلید اہل بیت کریں ہم تو کیا عجب
سرور خلد میں ہیں شہیدان کانپور
روح رسول آج ہے مہمان کلکتہ
سوجان سے فدا ہیں غلامان کلکتہ
ہے آج کل بہار پر ایمان کلکتہ
پھولوں سے بھر دیا گیا دامن کلکتہ
ہیں عازمان خلد شہیدان کلکتہ
البتہ استوار ہے پیمان کلکتہ
اللہ جب کہ خود ہے نگہبان کلکتہ
کل ملک کی سرانگوں پہ فرمان کلکتہ
نیزان حشر بن گئی میزان کلکتہ
سن لے اب ہر ایک نے آذان کلکتہ
اترے گام کے ساتھ ہی احسان کلکتہ
پھولے نہ آگ ہی سے گلستان کلکتہ
میدان گر بلا بنے میدان کلکتہ
ہوں گے شریک بزم شہیدان کلکتہ

نہزادہ پیر جیسندہ وصول کیا تھا، ان کا قیام کلکتہ نہایت مختصر تھا، اس لیے وہ چندہ کی رقم میں اضافہ نہ کر سکے، جس کا انھیں انبوس تھا۔

لیتھو مشین | مولانا عبد الماجد دریابادی نے لکھا ہے کہ مولانا نے ۱۹۲۴ء میں کامریڈ "اور تھرو" دہلی سے دوبارہ امریکا تو لیتھو مشین کلکتہ سے منگوائی تھی۔

کرزن پارک میں جلسہ | کلکتہ میں عربی دفاری کے متحر عالم پروفیسر محمد اسماعیل کے بیان کے مطابق علی برادران پندرہ دن مہینہ مالویہ کے ساتھ کلکتہ تشریف لائے تھے، کرزن پارک میں جلسہ ہوا تھا، جس میں مولانا محمد علی نے سورج پر تقریر کرتے ہوئے یہ اشعار پڑھے تھے:

مسلمانو! تعلق چھوڑ دو افعال برٹش سے
اگر ہے پاسداری تم کو کچھ آیات مستر آں کی
بے گاہ جس طرح سوراج لے لیں گے دسمبر تک
بتاتی ہے مضبوطی ہیں گاندھی کے پیماں کی
تقریر کے اختتام پر ایک مسلمان نے کھڑے ہو کر ان سے سوال کیا: سوراج سے مسلمانوں کو کیا فائدہ ہوگا؟
مولانا نے جواب دیا: سوراج ملنے پر مسلمان بھی اس ملک کی حکمرانی میں حصہ دار ہوں گے، اس شخص نے پھر کہا:
ہندو اکثریت میں ہیں، وہ مسلمانوں کو ان کا جائز حق نہیں دیں گے، مولانا نے جواب دیا: مسلمانوں کو ہندو
اکثریت سے خوف زدہ نہیں ہونا چاہیے، جب خواجہ غریب نواز ہندوستان تشریف لائے تو ان کے ہمراہ
چند خاک نشین فقراء تھے، لیکن ان کے زمانہ میں ہندوستان میں اسلامی سلطنت کی ایسی بنیاد پڑی کہ مسلمان
چھ سو برس تک اس ملک کی تقدیر کے گیسو اپنے شانہ تدبیر سے سنوارتے رہے، اس شخص نے پھر سوال کیا: اگر ہندو
اپنی اکثریت کے زعم میں مسلمانوں کو ان کے جائز حق سے محروم کر دیں تو آپ کیا کریں گے؟ اس چہیتے ہوئے سوال کے
ان کی حلال آگیا، انھوں نے گرجدار آواز میں کہا: اول تو ہندو ایسی بے انصافی نہیں کریں گے، اگر انھوں نے
ایسا کیا تو ہم اپنے حقوق کے حصول کے لیے ان سے جنگ کریں گے، پندرہ دن مہینہ مالویہ مولانا کی طرف
دیکھ کر مسکراتے لگے۔

بیکر ہوسٹل میں تقریر | اسی زمانہ میں کلکتہ میں بیکر ہوسٹل کی ڈیٹنگ سوسائٹی نے مولانا کو تقریر کرنے کی دعوت دی، بیکر ہوسٹل چونکہ سرکاری ہوسٹل ہے، اس لیے گورنر کے ایگزیکٹو کونسل کے ممبر شری پی بی متر سے

انعقاد جلسہ کی اجازت مل گئی، لیکن انھوں نے یہ شرط لگا دی کہ کسی قسم کی سیاسی تقریر کی اجازت نہیں، یہ جلسہ ڈائمنگ ہال میں منعقد ہوا تھا، جس میں کلکتہ یونیورسٹی، کالجوں، اسکولوں، مدرسہ عالیہ کے مسلم

اساتذہ، سیاسی رہنماؤں، مدیران اخبارات، درساٹل، سماجی کارکنوں اور اپنے درجات کے طلبہ نے کثیر تعداد میں شرکت کی، پروفیسر محمد اسماعیل بھی جو اس وقت اسلامیہ کالج، موجودہ مولانا آزاد کالج کے طالب علم تھے، مولانا کی انگریزی تقریر سننے کے شوق میں شریک ہوئے تھے، مولانا کے علمی تفوق اور

انگریزی دانی کا ایسا رعب چھایا ہوا تھا کہ کوئی بھی صاحب علم جلسہ کی صدارت کے لیے تیار نہ ہوا، بالآخر مولانا شوکت علی کو با اتفاق رائے صدر منتخب کیا گیا، مولانا شوکت علی نے صدارت کی کمرسی پر بیٹھ کر

ہوتے ہوئے انگریزی میں کہا: میرے چھوٹے بھائی محمد علی ایک طوفان ہیں، کوئی انھیں روک نہیں سکتا، لیکن میں ان کا بڑا بھائی ہوں اور اتنی طاقت رکھتا ہوں کہ اپنی قوت بازو سے اس طوفان کے جھونکوں کو روک لوں گا، مولانا محمد علی نے حاضرین سے دریافت کیا: میں کس موضوع پر تقریر کروں، جلسہ کے

منتظمین نے حکومت کی مشرودہ اجازت کے پیش نظر فرمائش کی کہ آپ عالمی تہذیب کے فروغ میں مسلمانوں کا حصہ پر روشنی ڈالیں، آپ نے اپنی تقریر کا آغاز تلاوت کلام پاک سے کیا، تقریر کیا تھی، فضیلت علمی و سنت معلومات، تواریخ عالم کا گہرا مطالعہ، انگریزی زبان پر عالمانہ دسترس، بے مثال قوت حافظہ

اور اثر آفریں انداز خطابت کا ایک سیل رواں تھی، سامعین ان کی تقریر سننے میں محویت و استغراق کے ساتھ گوش بردار نہ تھے، پورے ہال میں سکوت کا عالم تھا، اور صرف ان کی پاٹ دار آواز گونج رہی تھی، انھوں نے اپنی تقریر کے دوران عالمی تہذیب کے فروغ میں مسلمانوں کی گوناگوں خدمات کا حوالہ دیتے ہوئے اول صف میں بیٹھے ہوئے دارطھی موچھ منڈے مسلمان پروفیسروں اور اسکالروں

کی طرف ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے طنزاً کہا: اور یہ دار بھی مونیچہ منڈے مسلمان مغربی تہذیب کے پیدا کردہ ہیں، اس وقت یہ بے ریش و بردت تعلیم یافتہ مسلمان خجالت و ندامت سے پانی پانی ہو گئے۔ نماز عصر کے بعد تقریر شروع ہوئی تھی اور اب نماز مغرب کا وقت قریب آ گیا تھا، مولانا نے اپنی تقریر ملتوی کر دی اور کہا: مدت ہوئی کہ کسی خوش اسکان قاری کی تلامذت سے مخطوطا نہیں ہوا، اگر آپ میں کوئی قاری ہوں تو نماز کی امامت کریں، تاکہ میں روحانی تشنگی بجھا سکوں، لیکن اتفاق سے وہاں کوئی قاری موجود نہ تھا، کلکتہ مدرسہ کے پرنسپل خان بہادر مولوی محمد یوسف صاحب کو امامت کے لیے کہا گیا، لیکن انھوں نے انکار کر دیا، آخر کار مولانا ہی نے نماز پڑھائی، نماز سے فارغ ہو کر دوبارہ تقریر کا سلسلہ شروع کیا، انھوں نے چار گھنٹے تقریر کی، اور اپنی بے پناہ قوت گوئی، اعلیٰ علمییت و صلاحیت اور سادہ خطابت کا سکہ چھادیا۔

زکریا اسٹریٹ کا مسجد میں تقریر | سید سلیمان داؤد، سابق خزانچی کلکتہ خلافت کمیٹی کا بیان ہے کہ علی برادران جب کلکتہ تشریف لاتے تھے تو کلکتہ خلافت کمیٹی کے دفتر زکریا اسٹریٹ میں بھی ضرور آتے تھے،

ملا جان محمد ان کی خاطر تواضع میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتے تھے، ایک بار انھوں نے دفتر میں ہی رات بسر کی تھی، زکریا اسٹریٹ کی مسجد میں نماز کے بعد تقریر بھی کی تھی، یوں تو عام طور سے متوسلوں کی طرف سے تقریر کرنے کی مانگت ہے، لیکن بھلا مولانا محمد علی کو روکنے کی ہمت کس کو تھی، وہ تقریر کے دوران قرآنی آیات کا حوالہ بھی دیا کرتے تھے۔

صاحبزادی کا عقد | محمد علی کی ڈائری میں لکھا ہے کہ مولانا کی تیسری صاحبزادی حمیدہ بانو کا عقد رامپور ہی کے ایک عزیز ساجد علی خان سے ہوا تھا جو ایکٹر لیکل انجینئرنگ سے واقف تھے، اور اپنا کاروبار رامپور کے علاوہ کلکتہ میں بھی رکھتے تھے، وہ اکثر کاروباری سلسلہ میں کلکتہ میں کئی روز تک قیام بھی کرتے تھے۔

کلکتہ کے قوال | مولانا کو نعتیہ قوالی سننے کا بہت شوق تھا، کبھی کبھی غزلیں بھی سن لیتے تھے، خود بھی شعری ذوق رکھتے تھے، ثیا برج کے جناب ظہیر الحسن ہاشمی فرماتے تھے کہ ۱۹۲۶ء میں مولانا جب کلکتہ تشریف لائے تو

جناب شہید سہروردی کے دولت کدہ پر وہاں ہوئے، انھوں نے شہید صاحب سے فرمائش کی کہ میں نے کلکتہ کے پیارے قوال کا بہت شہرہ سنا ہے، اس لیے ان کی قوالی سننے کا خواہشمند ہوں، شہید صاحب نے فوراً موٹر بھیج کر پیارے قوال کو زکریا ڈانگا سے بلا بھیجا، وہ مولانا کا نام سن کر فوراً ہار منیم طبلہ لیکر حاضر خدمت ہو گئے، قوالی شروع ہوئی، لیکن چند ہی اشعار سن کر مولانا نے قوالی موقوف کرادی اور پیارے قوال کو بھست کر دیا، اس کے بعد انھوں نے کہا: سنا ہے ثیا برج میں کوئی گلوکار پیارے صاحب میں، جن کی نمبر لائی کی بھی کلکتہ میں دھوم مچی ہے، آپ ان کو بھی بلائیں، شہید صاحب نے ان کو بھی بلا لیا، پیارے صاحب سے کئی نعتیں اور غزلیں مولانا نے سنیں اور پسندیدگی کا اظہار کیا، جب قوالی کی مجلس برخاست ہو گئی تو شہید صاحب نے مولانا سے دریافت کیا کہ آپ نے پیارے قوال کی قوالی پسند نہیں کی، حالانکہ وہ کلکتہ کے مشہور و معروف قوال ہیں، مولانا نے جواب دیا: بے شک وہ اچھا لگتے ہیں، لیکن نعت لگاتے وقت وہ منھ پیڑھا کر لیتے تھے، جس کو میں نے پسند نہیں کیا کہ کوئی سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں نعت لگاتے وقت منھ پیڑھا کر لے، کیونکہ یہ دربار رسالت میں سراسر بے ادبی اور گستاخی کے مترادف ہے، پیارے صاحب نے ایسی بے ادبی نہیں کی، اس لیے میں دیر تک ان کی نعت سرائی سے لطف اندوز ہوتا رہا،

محمد علی کی ڈائری جلد دوم صفحہ ۷۰، میں مولانا محمد علی کا ایک خط مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۲۶ء درج ہے، جس میں انھوں نے مولانا عبدالمجید دریا بادی کو اپنے اس ذوق کے بارے میں لکھا ہے کہ کلکتہ کی مشہور مغنیہ گوہر جان نے مجھے دعوت دی تھی کہ کبھی کبھی تو گھر آکر سن لیجئے، میں قسم کھا کر کہتی ہوں کہ سوائے اقبال اور حسرت کی غزلوں کے آپ کو اور کچھ نہ سناؤں گی، لیکن میں نے معذوری کا اظہار کیا، البتہ جب کلکتہ جاتا ہوں تو پیارے صاحب کا گانا ضرور سن لیتا ہوں، یہ گوہر جان وہی تھیں جن کی گوہر بلڈنگ لورچیت پور روڈ پر مسجد خداداد کے شمال میں واقع ہے۔

مسٹر جناح | سید محمد ہادی نے "علی برادران اور ان کا زمانہ" میں لکھا ہے کہ ۱۹۲۸ء اور ۱۹۲۹ء میں آل پارٹیز کانفرنس منعقد ہوئی، اور آل مسلم پارٹیز کانفرنس بھی ہوئی، کلکتہ کی ایک ایسی ہی کانفرنس میں جس کے صدر مسٹر جناح تھے، محمد علی تقریر کرنے کے لیے تیار ہوئے تو مسٹر جناح نے مولانا کو تقریر کرنے سے روک دیا، ۱۹۲۸ء میں پارک سرکس کے علاقہ میں آل انڈیا کانگریس کا بھی اجلاس منعقد ہوا تھا، جس میں گاندھی جی سے مولانا کا اختلاف پیدا ہو گیا تھا، جو ان کی کانگریس سے علیحدگی کا سبب ہوا، پارک سرکس میں کانگریس انگریزی نیشنل روڈ کی اجلاس کی یادگار ہے۔

تانی باغ میں جلسہ | تانی باغ کے مشہور قومی کارکن مسٹر شمس الدین صاحب تھے، جو ہر وقت لال ترکی ٹوپی پہنے رہتے تھے، اس لیے لال ٹوپی کے نام سے مشہور تھے، وہ اپنے علاقہ کے تعلیمی اصلاحی اور فلاحی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے، دوسرے صاحب سکندر میر پنجابی تھے، جو خلافت ترکی کے سرگرم کارکن تھے، ان دونوں نے مل کر مولانا محمد علی کو تانی باغ کے جلسہ میں تقریر کرنے کے لیے مدعو کیا تھا، تانی باغ کے مشہور عالم دین مولانا محمد یحییٰ، سابق ایڈیٹر المومن نے جو اپنی پیرانہ سالی کے باعث آج کل معذور ہو چکے ہیں، راتم انکروٹ سے فرمایا کہ ۹ تانی بنگان لین میں مولانا کی تقریر ہوئی تھی، جس میں پھول بنگان تانی باغ، جان نگر روڈ اور قرب و جوار کے مسلمانوں نے کثیر تعداد میں شرکت کی تھی، اور مولانا کا شان شان استقبال کیا تھا، مولانا کی تقریر سن کر حاضرین جلسہ جو شایمانی اور جذبہ اسلامی میں بار بار اللہ اکبر کے نعرے لگاتے تھے، اور کبھی کبھی علی برادران زندہ باد کے نعرے بھی گونج اٹھتے تھے۔

برائے کلکتہ رنگون کا سفر | محمد علی کی ڈائری میں لکھا ہے کہ مولانا ۳۰ مارچ ۱۹۲۹ء کو رنگون کے سفر کیلئے کلکتہ آئے تھے، اس وقت ان کے سکریٹری ڈاکٹر ذاکر حسین تھے جو بعد میں ہندوستان کے صدر منتخب ہوئے تھے، مولانا چند روز کلکتہ میں قیام کرنے کے بعد بذریعہ بحری جہاز رنگون روانہ ہوئے تھے۔

کلکتہ میں مولانا کے احباب اور قدر دانوں کا حلقہ بہت وسیع تھا، جن میں شیخ بنگال کے معاصرین جناب اسے۔ کے فضل اکتی، شہید سہروردی، نواب شمس لہدی، مولانا اکرم خان، ایڈیٹر آزاد بنگلہ، جناب شایق احمد عثمانی مالک، ایڈیٹر روزنامہ عصر جدید، خان بہادر محمد جان، ملا محمد جان، علامہ رضا علی دہشت، جناب شمس اکتی عرف بٹے میاں، حاجی یوسف سیٹھ، جناب مولانا محمد یحییٰ، شمس العلماء مولانا نذیر احمد سکریٹری انجمن مفید الاسلام، جناب حاجی حیات پنجابی، جناب ایم۔ ایم اصفہانی، عبدالحی سردار پھول بنگان، جناب عبد الحمید سردار مارکل ڈانگا، خان بہادر مومن، سیٹھ عبد الرحیم عثمان، شری سئی آر داس، شری بین چندر پال، سچاش چندر بوس، اور مولانا عبد الرزاق ملیح آبادی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

مولانا نے ۴ جنوری ۱۹۳۱ء بمطابق ۵ اربھان المعظم ۱۳۵۰ھ میں خاک وطن کے وفات کا سوگ دور، بہت دور دیا، غیر لندن میں اپنے الہامی مصرع "مارا دیا غیر میں مجھ کو وطن کے" کی پیشین گوئی کے مطابق وفات پائی، کلکتہ میں اس دہشت اندہ خبر رگ سے کہرام مچ گیا، کاروبار بند، معطل ہو گیا، دوکانیں، اسکول، کارخانے اور بازار بند ہو گئے، خصوصاً مسلم علاقوں میں صفا ماتم بچھ گئی، ہر آنکھ غم سے پرہیز اور ہر دل درد سے نکل رہا تھا، مسلمانوں نے غائبانہ نماز جنازہ ہالی ڈس پارک موجودہ محمد علی پارک میں اور کئی اور جگہ ادا کی، عکسوں میں قرآن خوانی بھی ہوئی، اور تعزیتی جلسوں کا بھی انعقاد ہوا، کلکتہ کے تمام اخبارات نے ان کی موت کی خبر جلی سرخیوں میں شایع کی اور ایڈیٹریں میں ان کی آزادی ہند کی تحریک میں خدمات اور قربانیوں کا تذکرہ کیا۔

یادوں کی کہکشاں | مولانا کو کلکتہ سے جو والہانہ محبت اور عاشقانہ تعلق تھا اس کا اظہار ان کے اس شعر سے ہوتا ہے

مجھ کو بھی اک خفیف سی نسبت سے ہے امید پ میں بھی کبھی تھتا ایک مسلمان کلکتہ

مولانا سید سلیمان ندوی

صد سالہ یادگار ولادت

(۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ جمعہ ۱۴ ربیع الاول ۱۳۶۲ھ اتوار، مطابق ۱۲ ستمبر ۱۹۸۲ء)

۲۲۳ نمبر ۱۹۵۳ء

از ڈاکٹر حمید اللہ، پیرس

”یہ تحریر حضرت مولانا محمد اشرف صاحب سلیمانی کے رسالہ ”البیان“ (پشاور) میں شائع ہوئی تھی، ہم

معارف کے ناظرین کی خدمت میں اس کو پیش کر رہے ہیں، ”معارف“

جشن | قرآن مجید میں حکم ہے: ”وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ“ اس کا اولین اطلاق جشن میلاد النبی پر ہوگا کہ کسی نبی کی بشت سے بڑھ کر کسی قوم کے لیے کیا چیز نعمت ہو سکتی ہے، (اور اس تحدیث نعمت کا ایک طریقہ بھی قرآن مجید نے بتا دیا ہے:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا)

قرآن مجید میں سحر کے سالانہ ”یوم الزینۃ“ کا بھی ذکر ہے، اور مدین کے ”ثانی الحج“ میں بھی سالانہ جشنوں کا ذکر ہے، اور ان کی قرآن نے تفسیر نہیں کی ہے۔

انہوں نے جس طرح اس شہر نگاران کے ساتھ اپنی خفیت سی نسبت سے دامن امید باندھ رکھا تھا اور خود کو ایک مسلمان کلکتہ کہہ کر فخر و مباہات کا اظہار کیا تھا، اسی طرح کلکتہ کے مسلمانوں نے بھی اپنی بے پایاں محبت و عقیدت کی صداقت کے ثبوت میں محمد علی پارک، محمد علی لائبریری، محمد علی اسکول، محمد علی اسپتال جیسے مفید ادارے قائم کر کے اس سرزمین پر ان کی یادوں کی کہکشاں روشن کر رکھی ہے جس کی دنیا پاشیوں کو مردور زمانہ کی باد صبر کے تیز و تند جھونکے بھی کبھی سمجھ نہ سکیں گے، آج مجلس اکرہ علی جو ان ہی کی یاد کو زندہ، تابندہ اور درخشندہ کرنے کے لیے منعقد کی گئی ہے ان کی اس لافانی روح کے لیے مسرت و طانیت اور جمعیت کا باعث ہوگی، جو اسلام کے قبلہ اول بیت المقدس کی خاک کے نیچے اور مسجد عمر کے زیر سایہ اپنے حسن المآب سے ہمیں دیکھ دیکھ کر یہ شعر پڑھ رہی ہوگی:

جان کر منجلہ خاصان میخانہ منجھے مدتوں ردیا کریں گے جام دہمانہ منجھے

مولانا محمد علی

کی یاد میں

مصنف اس کتاب کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ ملک کے سیاسی لیڈروں میں سے سب سے زیادہ مولانا محمد علی جوہر سے متاثر ہوا، میں نے اپنی اس وقت تک کی زندگی میں بہت سے سیاسی رہنماؤں کو دیکھا، مگر مولانا محمد علی میں جو غیر معمولی خوبیاں تھیں ان میں کسی کو بھی ان کا ہمسر نہیں پایا، محمد علی جوہر پر یہ کتاب ان کے انہی عقیدت مندانہ تاثرات اور سرشارانہ کیفیات کی آئینہ دار ہے، اس سلسلہ میں مولانا محمد علی کی ہنگامہ خیز اور طوفان انگیز سیاسی زندگی کے حالات بھی آگے ہیں، مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن۔ (ذریعہ طبع)

العلماء ورثة الانبياء کے مطابق تحدیثِ نعمت کے استحقاق میں علماء کی علمی خدمتیں بھی لازماً داخل ہو جاتی ہیں۔

مرحوم مولانا سید سلیمان ندوی نے اردو کے علاوہ عربی میں بھی بہت کچھ لکھا ہے، معلوم نہیں عرب ممالک میں کسی کو ان کی یاد تازہ کرنے کی توفیق ہوئی یا نہیں، البتہ فرانس میں ان کی پیدائش کی صد سالہ یادگار بنائی گئی ہے، اس کی ایک وجہ شاید یہ بھی ہے کہ جامعہ پیرس نے ڈیڑھ سو سال سے زیادہ عرصہ سے اردو کی کرسی قائم کر رکھی ہے، اور کارسین دتاسی سے لے کر وہاں اب تک اردو کی تدریس جاری ہے۔ علی گڑھ، پٹنہ، دہلی اور کراچی میں بھی یادگاری جلسے ہوئے ہیں، اور اعظم گڑھ میں ہونے والا ہے۔ فرانس میں ۲۵ نومبر ۱۹۸۳ء اتوار کو صبح کے نو بجے سوانوبج بک پندرہ منٹ فرانسیسی ٹیلی ویژن نے مولانا سید سلیمان کی ولادت کی صد سالہ یادگار منانے کے لیے مختص کیے تھے، شروع میں چند منٹ قرآن مجید کی تلاوت مع ترجمہ عربی میں آئی، پھر افغانستان کے ایک سابق سفیر و وزیر عبد الغفور فرما دی رداں صاحب نے مرحوم کے متعلق کچھ باتیں بتائیں، اور ان کے مزار کی چند تصویریں دکھائیں، اور انکی اہم تالیفوں کے سرورق (ٹائٹل) دکھائے، بعد ازاں چند صفحات کا ایک مضمون فرانسیسی میں جناب سید سالار الدین محمد نے (جو کاریکال کے باشندے اور مدرسہ السنۃ شریعیہ میں نہرت لگائے) سنایا، اس کے لکھنے میں غالباً ان کی فاضل بیوی بھی شریک رہیں،

اسی دن ظہر کی نماز کے بعد پیرس کے محلہ اسٹالن گراڈ کی جامع مسجد میں (جو یہاں کے تقریباً تین ہزار مصلیوں کی گنجائش رکھنے والی سب سے وسیع مسجد ہے) رابطۃ الطلاب الاسلامیہ کی طرف سے میرا کوئی دو ڈھائی گھنٹے طویل لکچر فرانسیسی میں ہوا اسکا جملہ جملہ عربی میں ترجمہ بھی ہوتا رہا، آخر میں حاضرین نے کچھ سوالات بھی کیے کہ انھوں نے پہلی دفعہ یہ نام سنا اور ان علمی کارناموں سے تفتیت حاصل کی، اس میں گورنر، کالے، سانولے ہر ملک کے مسلمان مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔

اس کے چند دن بعد ۱۲ دسمبر ۱۹۸۳ء کو یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں جلسہ ہوا، صدر شعبہ جناب محمد عبد الماجد صاحب کے علاوہ اس ناچیز نے بھی فرانسیسی میں مرحوم کے حالات بیان کیے اور ٹیلی ویژن دانی تصویریں یہاں بھی دکھائی گئیں

بریلوی بھائیوں کی ایک تبلیغی انجمن ہے، جس کی شاخیں لندن اور پیرس میں بھی ہیں، آخر الذکر نے بھی اسی زمانہ میں ایک جلسہ کیا، جس میں مجھ سے بھی اردو میں ایک تقریر کہائی گئی، اس سے اہل ہند و پاکستان کو بھی بہت سی چیزیں نئی معلوم ہوئیں،

یہاں جامعات میں چونکہ سیاسیات کی تعلیم بھی ہوتی ہے، اس کے لیے ایک مرکز تحقیقات بین الممالک نامی بڑا ادارہ معلومات جمع کرنے کے لیے قائم ہے، اس نے بھی طے کیا ہے کہ ماہ آیندہ یعنی فروری میں حضرت مجددی کے حالات پر ایک جلسہ کرائے، ان شرافتدار آمدی ہوگا۔

شخصیت | ان کے والد بزرگوار جناب سید ابوالحسن اور دادا سید محمد شیر علی، یہ علاقہ بہار کے ایک گاؤں دیسنہ میں پیدا ہوئے، جو شہر پٹنہ کے قریب ہے، اور بڑا مردم خیز خطہ رہا ہے، نالندہ کی پرانی یونیورسٹی کے آثار قدیمہ اور گوتم بدھ کی پسیا کا مقام بھی اسی نواح میں بتایا جاتا ہے۔

وہ جمعہ ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ کو پیدا ہوئے، اس کی معادل زنگی تاریخ بعض لوگوں نے ۲۲ نومبر ۱۸۸۳ء لکھی ہے جو غلط ہے، جیسا کہ ابھی نیچے عرض ہوگا، ان کی تاریخ ولادت پر ایک قطعہ ان کے دادا کی طرف منسوب ہے جس میں کہا ہے:

بلغفا کہ بے داد شد مصرع شدہ مہر تاباں نہ برج کمال

۱۳۱۱
۹-
۱۳۰۲=

زنگیوں نے تقابلی تقویوں کی حدود لیس کی صدیوں سے تائین کرنی شروع کی ہیں، قدیم ترین لاطینی میں ہے، اب مغرب کی ہر بڑی زبان میں موجود ہیں، اور ان ہی کا عربی اور اردو میں ترجمہ بھی

یہ سب اس کی کوشش کی زنجیر کی کڑیاں ہیں، ندوہ کی تعلیم کے باعث عربی فارسی ہی نہیں، سید صاحب نے انگریزی بھی سیکھی، کہتے ہیں کہ کچھ عربی بھی پڑھی، اچھے مقرر تھے، اور طالب علمی کے زمانہ ہی سے عربی کے خطیب بھی تھے۔

وہ جامع الکملات تھے، صاحب دل بلکہ صاحب سلسلہ صوفی بھی تھے، ادیب اور شاعر بھی، علوم دینی (قرآن، حدیث، فقہ، کلام) کی تعلیم پائی، تاریخ ہی نہیں، طب اور ہیئت سے بھی خاصی واقفیت تھی، ان کے علاوہ سیاسیات سے بھی دلچسپی تھی، مولانا ابوالکلام آزاد کے اخبار "الہلال" کی ادارت میں بھی شریک رہے، تحریک خلافت کے سلسلہ میں مسلمانان ہند کے وفد میں شریک ہو کر لندن گئے، پھر ترکہ میں جہدیت قائم ہوئی تو انقرہ میں "بیوک وطن مجلس" یعنی پارلیمنٹ نے قرار دیا کہ چونکہ خلیفہ کے فرائض منصبی اب پارلیمنٹ انجام دیتی ہے، اس لیے اب کسی ایک فرد کو خلیفہ بنانے یا رکھنے کی ضرورت نہیں، اس کے نتیجہ کے طور پر کہ مسند میں ایک عالمگیر کانفرنس ہوئی کہ اب خلیفہ کے سمجھیں، کسے بنائیں؟ اس میں ہندوستان کا جو ذند گیا اس میں سید صاحب بھی شریک تھے ان کے علم کی شہرت دور دور تک پھیلی، اسی لیے شاہ نادر خان مرحوم نے ان کو کابن بلایا، کہ وہاں کی تعلیم کی تنظیم جدید کے لیے مشورہ دیں، پونا کی یونیورسٹی میں استاد بھی رہے، بھوپال میں مفتی بنائے گئے، انگنت انجمنوں اور اداروں کی طرف سے لکچروں کے لیے بلائے جاتے رہے وہاں تک کہ مدرّس طیبہ جیسے فنی ادارے کے جلسہ تقسیم اسناد کے لیے مدعو ہوئے، آخر میں خود اپنے ہی قائم کردہ "بہمنین عظم گڑھ" کے ہو کر رہ گئے اور اس کے شہرہ آفاق اہنامہ سمارت کے ایڈیٹر بھی رہے۔

ان کی تالیفوں میں تنوع اور اُچّ نظر آتی ہے، قرآن مجید سے آغاز اسلام ہی سے ہر مسلمان عالم کو دلچسپی رہی، مگر ارض القرآن، یعنی قرآن میں جن مقامات کا ذکر ہے ان کے جغرافیہ کی طرف کسی کی توجہ نہیں گئی، اور اس پر ان کی تالیف تاحال دنیا میں یکساں ہی ہے، حدیث میں ایک طرف اس کی

ہوا ہے، اور فرنگیوں کی غلطیوں کا اعادہ بھی ہوا ہے، بات یہ ہے کہ ان فرنگی جاہلوں نے سال بسال، ماہ بہ ماہ کی حقیقی رویت ہلال کی جگہ ایک سن گھڑت اصول بنا کر اس پر عملدرآمد کیا ہے، وہ یہ کہ عرم، ربیع الاول، جمادی الاول، رجب، رمضان، ذی القعدہ ہمیشہ ایسے ہوتے ہیں، اور صفر، ربیع الآخر، جمادی الاخریٰ، شعبان، شوال ہمیشہ اُنیتے اور ذی الحجہ حسب حساب کبھی انتیسا اور کبھی تیس ہوتا ہے، اس لیے غلط ہے کہ ایسا نہیں ہوتا، کچھ بچہ جانتا ہے کہ رمضان کبھی انتیسا ہوتا ہے، کبھی تیس، مثلاً ہے کہ کبھی چار چار مہینے مسلسل تیسے ہوتے ہیں، تو تین تین مہینے انتیسے بھی ہوتے ہیں، سنہ فرنگی جہدوں میں دو تین دن کی غلطی ہو سکتی ہے، مثلاً تاریخ وفات ۱۴۲۱ ربیع الاول مطابق ۲۲ نومبر ان جہدوں میں نہیں ملے گی، ایک دن کا فرق ملے گا، یعنی ۲۱ نومبر سچ بیان ہوگا۔

جو بھی ہو، ایک فرنگی جہدوں میں جو سامنے ہے، لکھا ہے کہ ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ واقعی جمعہ کے دن ہوا، اور یہ معادل تھا ۴ مارچ ۱۸۸۵ء (اتفاق سے پیر کی یونیورسٹی کا جلسہ ۴ مارچ ۱۸۸۵ء کو ہوا) جو عیسوی تقویم کے لحاظ سے ٹھیک سو سالہ جشن کا دن تھا، ہجری حساب سے تین سال قبل صفر ۱۳۰۲ھ میں یادگار منانے کی ضرورت تھی، کسی کو تب وہ بات ذہن میں نہ آئی، ورنہ پیرس میں جو اب ہوا وہ تب بھی ہو سکتا تھا، مرضی مولیٰ۔

سوانح | ان کی تعلیم وطن میں ہوئی، پھر ناہ علوم ندوہ (لکھنؤ) میں ہوئی، وہ اس زمانہ کی پیداوار ہیں جب مسلمانوں کی جنگ کے بعد انگریزوں نے نئے نئے حاکم بنے تھے، ان کو اسلام سے دشمنی بھی تھی اور تبلیغِ نیابت کا شوق بھی، ایک طرف اسلامی اوقات ضبط ہونے لگے، جس کے باعث اسلامی درسگاہیں بند ہونے لگیں، اور دوسری طرف انگریزی زبان اور مشنری کالجوں اور کارکردگیوں کا اضافہ ہوا، انہیں جو اُسے خیر دے ان مسلمانوں کو جنہوں نے مسلمانوں کے دین و ایمان کو پکھلنے کے لیے طرح طرح کی تدبیریں کیں، دیوبند، علی گڑھ، ندوہ، دارالعلوم حیدرآباد دکن اور جامعہ عثمانیہ میں شیعہ دینیت بنا،

تدوین و تحریر کی تاریخ پر نئی راہیں کھولیں، اور دوسری طرف سیرت النبی پر جو پانچ جلدیں لکھیں (اور جو ہنوز ناتمام ہی کہی جاسکتی ہیں) وہ اردو میں مایہ ناز ہیں، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ صرف احادیث صحیحہ پر مبنی واقعات کو درج کیا ہے، دوسری چیزوں کو نہیں۔

فقہ میں وہ حنفی تھے، لیکن درست تقلی کا یہ عالم کہ سوانح عمری لکھی تو امام مالکؒ کی، جو معلومات سے لبریز ہے۔

ہمالیہ سلع کے برعظیم میں مسلمان عورتیں کس میر کی کے عالم میں تھیں، سید صاحب کو ان پر بڑا رحم آتا تھا، اور ہر طرح ان کی حوصلہ افزائی کرتے تھے، اور پرانی مسلمان عورتوں کے کارناموں کو خوب اجاگر کرتے تھے، طالب علمی کے زمانہ ہی میں سیرت عائشہؓ لکھی اور ایسی کہ بعد میں اس میں کسی تبدیلی کی ضرورت محسوس نہ ہوئی، اور تا حال اپنے موضوع کی بڑی مستند کتاب شمار ہوتی ہے۔ طبقات الارض، طب اور علم ہیئت میں مسلمانوں کی خدمات ان کے خاص موضوع تھے، عرب و ہند کے تعلقات پر ظاہر ہے کہ ایک ہندی مؤلف ایسا زیادہ بہتر لکھ سکتا تھا، جسے انھوں نے انجام دیا، لیکن عربوں کی جہاد رانی، ایک ایسا اچھوتا موضوع تھا، جس پر خود عربی میں بھی کم ہی کچھ لکھا گیا ہے، قرآن مجید میں جہاد رانی کا بکثرت ذکر ہے، فرنگی غیر مسلم مؤلف جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کا نوزائیدہ مولف سمجھتے ہیں قرآن میں عام اور طوفانی دقت کی جہاد رانی کے ذکر سے یہ یقین کرتے ہیں کہ وہ رسول اللہ کے شخصی تجارب کا آئینہ دار ہے، زمانہ رسالت میں نہ صرف فوجی حمل و نقل کے لیے (محرکہ) بلکہ ہجرت ڈاکوؤں کو سزا دینے کے لیے (سہل جہہ پر) جہازوں کا استعمال ہو چکا تھا، جہاد رانی میں مسلمان جہازوں نے ہی مسلمانوں کو عمان سے مغربی ہند کے ساحلوں پر پہنچایا تھا،

ان کے سینکڑوں مضامین علمی رسالوں میں چھپے، مخزن لاہور، علی گڑھ منتقلی اور المذہب کے ناموں سے اب نئی نسل ناواقف ہو گئی ہے، ان کے چند دیکھ بھال مضامین یہ ہیں:

(۱) اندھوں کی تعلیم کا طریقہ پہلے مسلمانوں نے ایجاد کیا، (المذہب ۱۹۱۱ء) (۲) انجیل برنابہ (ایضاً ۱۹۰۶ء) (۳) علمائے روس اور اصلاح نصاب عربی (ایضاً ۱۹۰۶ء) (۴) مستشرقین یورپ، چارٹس (ایضاً ۱۹۱۱ء تا ۱۹۱۲ء) (۵) ملک حبش میں ایک اسلامی حکومت، تین قسطن (الہلال ۱۹۱۳ء) (۶) ہندوؤں کی علمی اور تعلیمی ترقی مسلمانوں کے عہد حکومت میں نو قسطن، (معارف ۱۹۱۵ء) (۷) سلطان ٹیپو کی چند باتیں۔ (ایضاً ۱۹۱۵ء) (۸) جاپان اور اس کا نظام تعلیم (ایضاً ۱۹۲۵ء) (۹) کیا رومن حرمت میر دیکھتی ہے؟ (ایضاً ۱۹۲۲ء) (۱۰) عرب اور امریکہ (ایضاً ۱۹۳۹ء) (۱۱) معراج منامی یا جسمانی (ایضاً ۱۹۳۳ء) (۱۲) خطبہ استاد طبیبہ اسکول پٹنہ (ایضاً ۱۹۳۶ء) (۱۳) کیا خلقی معذورین کی پیدائش انصاف الہی کے خلاف ہے؟ (ایضاً ۱۹۳۵ء) (۱۴) برک اور برکی (ماہون الرشید کے زمانہ واسے کا ہندی پرکھ سے ماخوذ)، (ایضاً ۱۹۳۸ء) (۱۵) ایک غلطی کا اعتراف (ایضاً ۱۹۳۴ء) (۱۶) رجوع داعتراف (ایضاً ۱۹۳۳ء) ان میں سے آخری دو پر خاص کہ ناظرین کی توجہ منقط کرتا ہوں، غلطی کسی سے ہو سکتی ہے لیکن اس کا برملا اعتراف کرنے کیلئے بڑی اخلاقی بہادری کی ضرورت ہوتی ہے، اس سلسلہ میں ایک لطیفہ بھی پیش آیا، انھوں نے جب اپنی شہرہ آفاق کتاب عربوں کی جہاد رانی شایع کی تو میں نے نوزائیدہ پرکھ پر صریح اور اپنے ذاتی معلوماً جو اس میں اعنادہ غلبہ معلوم ہوئے، مرتب کر کے محترم سید صاحب کو بھیجے، مجھے حیرت ہوئی کہ انھوں نے ان کو بلا ترمیم نوزائیدہ رسالہ معارف میں چھاپ دیا اور مجھے بہت ہی محبت سے ایک خط لکھا کہ "تم نے ہماری داد نہ دی کہ بحر عرب میں ہم نے کاغذ کی کشتی چلا دی" میں بہت شرمندہ ہوا، اور عرض لکھا کہ وہ مضمون اعتراض کے لیے نہ تھا، بلکہ طالب علمانہ سوال کی حیثیت رکھتا تھا۔

وہ بڑے بڑے نسخے بھی تھے، ایک بار وہ حیدر آباد دکن آئے، اور جامعہ عثمانیہ میں ایک لکچر دیا انھیں علم اشتقاق سے بڑی دلچسپی تھی، لکچر میں ضمناً ایک جگہ فرمایا کہ انگریزی لفظ "جہاد" اصل میں عربی لفظ "جہاد" سے ماخوذ ہے،

سامعین میں قریب ہی بیٹھا ہوا تھا، اٹھ کر کہا: مولانا! میری دانست میں تو وہ اردو لفظ گھڑائے لیا گیا ہوگا، فوراً فرمایا: ممکن ہے اسی سے گڑھا ہو، ان ہی دنوں میں ایک اور ملاقات کا موقع ملا، اور میں نے کچھ علمی سوال کیا جو اچکے بعد فرمایا: میں چاہتا ہوں کہ تم سیرت ابنی پر ایک کتاب لکھو، اور ہم بتائیں گے کہ کس پنج پر، میں نے کہا: آپ کی سیرۃ ابنی کے بعد اس کے لیے کوئی جگہ باقی ہے؟ فرمایا: وہ بہت بڑی ہے، میں نے کہا: اپنے رحمت عالم بھی لکھی؟ فرمایا: وہ بہت چھوٹی ہے، میں نے عرض کیا: سیرت پاک ایک ایسا موضوع ہے جو کسی ایک آدمی کے بس کی چیز نہیں، اس پر وہ چپ ہو گئے اور دوسرے لوگوں نے ان کے گفتگو شروع کر دی، مجھے بعد میں بہت افسوس رہا کہ اس کے تصور کی کتاب سیرۃ ابنی کا خاکہ کیوں نہ معلوم کیا، لیکن یہ اب بعد از وقت ہے، انٹر کی مرضی۔

تلخیص و تبصرہ

ڈاکٹر سید محمود

ایک تاثر

از جناب جیوتی سر دپ سنگھ

ڈاکٹر سید محمود مرحوم دارالافتاء کے بڑے مربی، ہمدرد اور سرپرست تھے، وہ اس کی مجلس انتظام کے صدر بھی رہے، عرصہ ہوا کہ جناب جیوتی سر دپ سنگھ نے ان پر ہندی کے ہفتہ وار اخبار سنگھ میں ایک تحریر لکھی تھی، اسی کی تلخیص ان کی یاد کو تازہ کرنے کے لیے پیش کی جا رہی ہے۔ "ساروت"

ڈاکٹر سید محمود سے ملنے کی بڑی تمنا تھی، اس لیے نہیں کہ وہ ان دنوں بہار کے ایک لابی وزیر تھے، میں تو ان کے اخلاق و شرافت سے متاثر تھا، اور ان کو شریف النفس انسان کا حیثیت سے جانتا تھا،

ان سے خط و کتابت ہوتی رہتی تھی، انگریزی اور اردو کے چند اعلیٰ رسالوں میں ان کے مضامین بھی پڑھ چکا تھا، لیکن دیدار سے محروم تھا،

آخر وہ دن بھی آیا جب مشہور انقلابی لیڈر جناب راجہ مہیندر پر تاب سنگھ نے مجھ سے کہا: مدنا پور، مغربی بنگال کے دورہ سے لوٹے ہوئے پٹنہ بھی آنے کا ارادہ ہے، آپ مہربانی کر کے ڈاکٹر

مجھے حال میں جنوبی افریقہ جانے کا موقع ملا، جہاں مرحوم کے فرزند ارجمند سید سلیمان ندوی ڈیرن یونیورسٹی میں شعبہ اسلامیات کے صدر ہیں انھوں نے ایک بات یاد دلانی جو میں بھول گیا تھا، وہ یہ کہ جب میں ۱۹۵۷ء میں کراچی کے ہسپتال سے فرانس واپس ہوا تھا تو سید صاحب کے ہاں جو اس وقت کراچی آچکے تھے، الوداعی ملاقات کیلئے گیا، صبح سویرے کا وقت تھا، وہ ناشتے پر تھے، نام سنا تو فیڈر انڈر بلایا اور فرزان بچے (سید سلطان محمد) سے فرمایا: ان کیلئے ناشتہ لے آؤ، میں نے غصہ کیا کہ ناشتہ کچا ہوں پھر بھی اصرار کیا، میں نے کہا: کیا یہ ایک حکم ہے یا کوئی اور چیز؟ فرماتے لگے جی نہیں، حکم ہے ناشتہ پر محبت سے فرمایا: کیوں جا رہے ہو؟ یہیں رہو، مجھے علمی نشریات میں تمھاری مدد کی ضرورت ہے، میں نے عرض کیا: نشریات کے مالی اور انتظامی حصے سے پیٹنے کا مجھے تجربہ نہیں رہا، علمی غصہ اس کیلئے خدا ناک کو زندہ رکھے، پیرس کے کتب خانے پاکستان سے زیادہ کارآمد اور ضروری ہیں اس پر وہ چپ ہو گئے، اللہ انھیں جنت الفردوس میں جگہ دے، ضروریات ایہ صد سالہ یادگیر چلے نشستند و گفتند و بہ خاستند ہو کہ نہ ہیں ضرورت ہے کہ ان کا علم پھیلے پھیولے، اولاً ان کے مقالات کا مجموعہ شائع ہونا چاہیے جو اب آسانی سے دستیاب نہیں ہوتے ہیں اس کے بعد ان کے عربی اور انگریزی ترجمے ہونے چاہئیں، فرانسیسی اور جرمن میں بھی ہو سکیں تو کیا کہنے، تراجم میں مقالے ہی نہیں کتابیں بھی ہوں، جن میں سے چند کے انگریزی ترجمے ہو بھی چکے ہیں) و فقنا اللہ لما فیہ رضاہ۔

سید محمود کو ایک خط لکھ دیجیے، میں نے ڈاکٹر صاحب کو ایک خط اپنے دستخط کے ساتھ لکھ دیا، کوئی دن
 دن کے اندر ہی ان کا ایک بہت مفصل خط آگیا، خط کی زبان بڑی ہی بے تکلفانہ تھی، اور اس سے
 انیت و شفقت کی ہلک محسوس ہوتی تھی۔

مدنا پور سے کلکتہ پہنچنے پر صبح کے آٹھ بجے پٹنہ جنکشن پہنچ گئے، ڈاکٹر صاحب کی کار سے سید
 ہم ان کی قیام گاہ پر پہنچے، برساتی کے سامنے کھڑے ہوئے ایک بزرگ نے بڑے تپاک سے ہاتھ
 ملایا، اس کے بعد وہ صاحب راجہ صاحب سے بنگلہ گھر ہوئے، لمبا قد، دوہرا بدن، گندمی رنگ،
 سر کے بال بالکل سفید، چہرہ بے ریش و بردت، شیردانی، علی گڑھ کٹ پاجامہ اور سلیم شاہی ٹھلی جوتے
 پہنے ہوئے، بائیں ہاتھ کی سب سے چھوٹی انگلی میں کالے اور آسمانی رنگ کی دو انگڑھیاں، یہی ہیں
 وہ بزرگ ڈاکٹر سید محمود۔

ڈرائنگ روم میں صوفے پر بیٹھتے ہوئے پہلے تو انھوں نے میری جانب ایک نظر کی اور پھر
 بولے کہ آپ کی تعریف؟ قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں راجہ پرتاپ جی بول اٹھے: "آپ ہیں میرے پرائیوٹ
 سکریٹری...." بات ختم بھی نہ ہونے پائی تھی کہ ڈاکٹر صاحب اپنی جگہ سے اٹھے اور میری طرف بڑھتے
 ہوئے فرمایا: ادھر! بڑی خوشی ہوئی جناب، آپ سے تو بڑی باتیں کرنی ہیں، پھر انھوں نے میرا ہاتھ
 پکڑ کر اپنے پاس بٹھالیا، میں نے دل ہی میں کہا: صر تھا ان کو ہم سے ربط مگر اس قدر کہاں۔ میں نے
 جیسا پڑھا اور سنا تھا اس سے بھی کہیں زیادہ ان کو بلند بالا پایا، وہ آج کل کے دزیروں کی طرح صرف
 کاغذی تعلقات نہیں رکھتے، بلکہ محبت سے ملتے ہیں، دل کھول کر باتیں کرتے ہیں، آپ کو ذرہ برابر
 بھی احساس نہیں ہوگا کہ آپ کسی اجنبی اور غیرے گفت گو کر رہے ہیں، ان کے ساتھ جھٹک کر نہ تو احساس کرتی
 کشاکش ہوگی اور نہ ہی آپ کو جھوٹی سنجیدگی اور بے ضرورت وقار کی نمائش کرنے کی ضرورت ہوگی،
 تصحیح ان میں نام نہیں، سبھی ان کے لیے یکساں ہیں، ان کا تو کہنا ہے

کنبہ میں، کلیسا میں، ہم نے تو جہاں دیکھا اسے قصود و تیری تعمیر نظر آئی
 کھانے کے بعد وہ مجھے اپنے ساتھ ہمان خانہ لے گئے، ایک کمرہ میں پہنچ کر کہا: قبلہ! یہ کمرہ آپ کے
 لیے صاف کر دیا ہے، آپ یہیں قیام کریں، راجہ صاحب میرے ساتھ رہیں گے، آپ کو یہ جان کر
 خوش ہوگی کہ جب ہمارا گاندھی بہار تشریف لائے تھے تو اسی کمرہ میں مقیم ہوئے تھے، ان کے ساتھ
 کیپٹن شاہ نواز اور میرا بن بھی تھیں، میں نے کہا: نہ ہے قسمت، میرے لیے یہ جنت ہے ڈاکٹر صاحب
 اب ڈاکٹر صاحب میرے پاس ہی اطمینان سے بیٹھ گئے، میں نے پھر پوچھا: ڈاکٹر صاحب! اس کا مطلب ہے
 کہ گاندھی جی سے آپ کے تعلقات کافی اچھے تھے، ڈاکٹر صاحب نے ایک لمبی سانس لیتے ہوئے کہا: مجھ
 کے منہ میں خاک میرے پاس الفاظ نہیں ہیں جو میں بیان کر سکوں کہ وہ مجھے کتنا مانتے تھے، میں ان
 چند لوگوں میں تھا جن سے وہ اپنے دل کی باتیں کہتے تھے، مجھے تو اپنے بیٹے کی طرح مانتے تھے، یہاں
 آتے تو میرے ہی یہاں قیام کرتے، ابھی ان کی شہادت سے کچھ دن پہلے ہی میں ان سے دلی میں ملا
 وہاں کے حادثہ کے بارہ میں ان کی بات سچی ہوئی، انھوں نے ایک غم آلود آواز میں کہا تھا: مجھ
 مجھے بڑے بڑے آثار نظر آئے ہیں نہ جانے کیا ہونے والا ہے اس ملک کا، یہ کہتے کہتے ڈاکٹر صاحب کچھ
 دیر کے لیے خاموش ہو گئے، پھر کہنا شروع کیا، یوں تو سبھی لوگ ہیں، لیکن گاندھی جی کے بغیر محفل سونی
 ہو گئی ہے، سچ تو یہ ہے کہ بزم کی شمع گل ہو گئی ہے، اور ہم اندھیرے میں بھٹک رہے ہیں، میں نے
 دیکھا کہ ڈاکٹر صاحب کا کلا بھرا آیا ہے، آنکھیں بھی پونم ہیں، موضوع کو بدلتے ہوئے میں نے پوچھا کہ
 ہندوستان کے مستقبل کے بارے میں آپ کے کیا خیالات ہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ مجھے تو بڑا ڈر
 ہوتا ہے جب ملک کے مستقبل کے بارے میں سوچا ہوں، ہم وہاں ہیں جہاں پہلے تھے، سچ تو یہ ہے کہ
 ملک کے لوگوں میں آگے بڑھنے اور ترقی و بہبود کے لیے کچھ سوچنے کی قطعی طاقت نہیں، ہندوستان شروع
 ہی سے تلسی داس جی کی اس کہاوت سمجھتا آیا ہے کہ ڈر نہ ہو، ہمیں کاہنی، آج بھی لوگوں کی ذہنیت یہی ہے

ڈرائنگ روم میں صوفے پر بیٹھتے ہوئے پہلے تو انھوں نے میری جانب ایک نظر کی اور پھر
 بولے کہ آپ کی تعریف؟ قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں راجہ پرتاپ جی بول اٹھے: "آپ ہیں میرے پرائیوٹ
 سکریٹری...." بات ختم بھی نہ ہونے پائی تھی کہ ڈاکٹر صاحب اپنی جگہ سے اٹھے اور میری طرف بڑھتے
 ہوئے فرمایا: ادھر! بڑی خوشی ہوئی جناب، آپ سے تو بڑی باتیں کرنی ہیں، پھر انھوں نے میرا ہاتھ
 پکڑ کر اپنے پاس بٹھالیا، میں نے دل ہی میں کہا: صر تھا ان کو ہم سے ربط مگر اس قدر کہاں۔ میں نے
 جیسا پڑھا اور سنا تھا اس سے بھی کہیں زیادہ ان کو بلند بالا پایا، وہ آج کل کے دزیروں کی طرح صرف
 کاغذی تعلقات نہیں رکھتے، بلکہ محبت سے ملتے ہیں، دل کھول کر باتیں کرتے ہیں، آپ کو ذرہ برابر
 بھی احساس نہیں ہوگا کہ آپ کسی اجنبی اور غیرے گفت گو کر رہے ہیں، ان کے ساتھ جھٹک کر نہ تو احساس کرتی
 کشاکش ہوگی اور نہ ہی آپ کو جھوٹی سنجیدگی اور بے ضرورت وقار کی نمائش کرنے کی ضرورت ہوگی،
 تصحیح ان میں نام نہیں، سبھی ان کے لیے یکساں ہیں، ان کا تو کہنا ہے

ڈرائنگ روم میں صوفے پر بیٹھتے ہوئے پہلے تو انھوں نے میری جانب ایک نظر کی اور پھر
 بولے کہ آپ کی تعریف؟ قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں راجہ پرتاپ جی بول اٹھے: "آپ ہیں میرے پرائیوٹ
 سکریٹری...." بات ختم بھی نہ ہونے پائی تھی کہ ڈاکٹر صاحب اپنی جگہ سے اٹھے اور میری طرف بڑھتے
 ہوئے فرمایا: ادھر! بڑی خوشی ہوئی جناب، آپ سے تو بڑی باتیں کرنی ہیں، پھر انھوں نے میرا ہاتھ
 پکڑ کر اپنے پاس بٹھالیا، میں نے دل ہی میں کہا: صر تھا ان کو ہم سے ربط مگر اس قدر کہاں۔ میں نے
 جیسا پڑھا اور سنا تھا اس سے بھی کہیں زیادہ ان کو بلند بالا پایا، وہ آج کل کے دزیروں کی طرح صرف
 کاغذی تعلقات نہیں رکھتے، بلکہ محبت سے ملتے ہیں، دل کھول کر باتیں کرتے ہیں، آپ کو ذرہ برابر
 بھی احساس نہیں ہوگا کہ آپ کسی اجنبی اور غیرے گفت گو کر رہے ہیں، ان کے ساتھ جھٹک کر نہ تو احساس کرتی
 کشاکش ہوگی اور نہ ہی آپ کو جھوٹی سنجیدگی اور بے ضرورت وقار کی نمائش کرنے کی ضرورت ہوگی،
 تصحیح ان میں نام نہیں، سبھی ان کے لیے یکساں ہیں، ان کا تو کہنا ہے

میں نے فرط خوشی میں کہا کہ آپ نے رمان کا خوب مطالعہ کیا ہے، انھوں نے کہا: ادہ خوب یاد دلایا، اس کی بھی ایک تاریخ ہے جب میں برلن میں ڈاکٹر ریٹ کی تیاری کر رہا تھا، میرے ایک جرن پر دفتیر تھے ہر اسٹھ ایک شام انھوں نے چیل قدی کے دوران کہا کہ محمود تم تو نیشنلسٹ مسلمان ہونا، کیا تم نے ہندو مذہب کے بارے میں کچھ پڑھا ہے؟ میرے نفی کے جواب میں انھوں نے ہلکی سی سرزنش کی اور کہا کہ اپنے ہم وطنوں کے مذہب، رسم و رواج کو جانے بغیر تو قوم کے بارے میں کچھ معلوم ہوگا اور نہ تم سچے نیشنلسٹ بن سکتے ہو، ٹوٹے دت وہ گھر لے گئے، اور گیتا پڑھنے کیلئے دی۔

میں نے تکلف کرتے ہوئے عرض کیا کہ ڈاکٹر صاحب! معاف کریں، میں نے آپ کا کافی وقت لیا اور سر مزنائی کی، انھوں نے مسکراتے ہوئے کہا: نہیں نہیں! آپ شوق سے اور پوچھیں، میں نے بہت سے کام لیتے ہوئے کہا کہ جی! آپ تو پہلے ہی فریپلک ہیں کہ آپ سے بڑی باتیں کرنی ہیں! ڈاکٹر صاحب نے ہنستے ہوئے کہا کہ یقیناً، پھر گفتگو کا سلسلہ جاری رکھتے ہوئے میں نے کہا: ملک کے سامنے جو موجودہ خطرات ہیں ان پر کیسے قابو پایا جاسکتا ہے، ڈاکٹر صاحب نے بڑے مدلل اور دلنشین انداز میں بس منٹ تک اس کا جواب دیا، اور آخر میں کہا کہ سب سے ضروری چیز یہ ہے کہ ہندوستان اور پاکستان کا ایک مشترک دفاع ہو اور ایک ایشین فیڈریشن قائم کیا جائے جس میں سبھی مسلم ممالک کے علاوہ پاکستان، برما، چین وغیرہ ممالک بھی شریک ہوں، مجھے پوری امید ہے کہ اسلامی ممالک بھی ہندوستان کو اپنا رہبر تسلیم کر لیں گے، اس طرح روس اور انگلینڈ کا خطرہ ہمیشہ کے لیے دور ہو جائے گا، میں نے کہا کہ اسلامی ممالک پاکستان کو رہنما نہیں گے یا ہندوستان کو؟ ڈاکٹر صاحب نے زور دیتے ہوئے کہا کہ جی نہیں! ہندوستان اب بھی سارے ایشیا کی رہنمائی کر سکتا ہے، پاکستان پر تو ایران اور افغانستان وغیرہ اعتماد نہیں کر سکتے، جھلا کر دیکھا کہ بازو پکڑ کر کیسے کوئی چلے۔

ڈاکٹر صاحب سے باتیں کرنے میں بڑا مزہ آ رہا تھا، ان کے انداز بیان کے کیا کہنے

کسی کے جھنگ کی مستی ترے بیان میں ہے کسی کی آنکھ کا جادو ترے بیان میں ہے
ڈاکٹر سید محمود بچوں کی طرح معصوم ہیں، ہنستے ہیں تو آنکھیں مند جاتی ہیں، اور ایسے وقت بڑا اچھا لگتا ہے،

ہم لوگ رات کے کھانے کے بعد کافی پی رہے تھے کہ ان کا نواسہ آگیا، انھوں نے اس کو پکڑ لیا اور اس کے منہ سے اپنا منہ رگڑنے لگے، پہلے وہ کھل کھلاتا رہا، پھر رونے لگا اور ڈاکٹر صاحب سے ہاتھ پائی ہونے لگی، میں تو خاموش دیکھتا رہا، لیکن راجہ صاحب نے مسکراتے ہوئے کہا: یہ آپ کیا کر رہے ہیں؟ ڈاکٹر صاحب نے بچوں کی طرح بڑی سادگی سے کہا: شروع سے ہی میں نے کسی کھیل میں دلچسپی نہیں لی، یہ بچے ہی میرے کھیل کا سامان ہیں، جب کام کرتے کرتے تھک جاتا ہوں تو بچوں سے کھیلنے لگتا ہوں، انھیں خوب تنگ کرتا ہوں، وہ چلاتے ہیں تو مجھے مزہ آ جاتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب جہان نوازی کرنے میں یکتا ہیں، بہت اچھے میزبان ہیں، ایک دن دوپہر کے کھانے پر بہار کے کئی وزیر بیٹھے تھے، مجھے آنے میں دیر ہو گئی، جب آیا تو راجہ صاحب نے کہا: بکری صاحب دیکھیے! ڈاکٹر صاحب ۳۵ منٹ سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں، انھوں نے کہا کہ آپ آجائیں تو کھانا شروع کیا جائے، میں اپنی حرکت پر بڑا شرمندہ ہوا، جلدی میں کہا: معاف کریں! تھو مجھے تاخیر ہوئی، آپ نے شروع کیوں نہیں کر دیا، ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ کوئی بات نہیں! یہ تو ہوتا رہا، اور پھر اپنے ہی پاس بیٹھنے کا اشارہ کیا، میرے پاس ہی بہار کے ایک وزیر جناب جگ لال چودھری بیٹھے تھے، راجہ صاحب نے کہا کہ چودھری صاحب! آپ بکرے کا مغز کھائیں! مزہ آ جائے گا، چودھری صاحب سبزی خور تھے، انھوں نے کہا: شیو شیو، مجھے تو اس سادہ کھانے میں ہی مزہ آتا ہے ڈاکٹر صاحب نے میری جانب اشارہ کر کے کہا کہ کیوں جناب! آپ کی کیا رائے ہے، میں نے کہا ڈاکٹر صاحب! میں برین فین تو جانتا نہیں، ہاں ہوٹلوں میں بکرے کا مغز خوب کھایا ہے، لیکن اچھا ہو

ہمارے چودھری صاحب کسی کا مغز نہ کھائیں، ہندوستان میں مغز کھانے والے بہت ہیں، ذیروں کو تو کسی کا بھی مغز نہیں کھانا چاہیے، بیچارے چودھری صاحب تو چپ چاپ کھاتے رہے، ڈاکٹر صاحب نے تمہیں لگا کر کہا کہ بھئی! خوب تم نے تو ایک لاکھ کی بات کہہ دی، پھر تو سبھی ہنس پڑے، میں نے دل ہی دل میں کہا: کیا میں اور کیا میری بات، یہ تو ڈاکٹر صاحب کی ذرہ نوازی اور دریا دلی ہے، کہ انھوں نے اس معمولی مذاق کو ایک لاکھ کی بات بتایا، مجھے غالب کا ایک شعر یاد آ گیا ہے

بنا ہے شہ کا مصاحب پھرے ہے اتر آتا

دگر نہ شہر میں غالب کی آبرو کیا ہے

ڈاکٹر صاحب سے رخصت ہونے کا وقت، غم دیا اس کا وقت تھا، جب میں نے جھک کر آداب کیا تو انھوں نے کہا: یوں نہیں، اور میرے سر پر ہاتھ سہلائے ہوئے انھوں نے مجھے سینہ سے لگایا، اور کہا: جیسے رہو، میری آنکھیں ڈبڈبائیں۔ اب ڈاکٹر صاحب نے دذات سے استعفیٰ دے دیا ہے، مجھے یہ بھی خبر نہیں کہ وہ کہاں رہتے ہیں، چمنہ کی ملاقات کے بعد میں نے ان کو پھر خط بھی نہیں لکھا، یقیناً یہ میری کوتاہی بلکہ احسان ناشناسی ہے، میں بہار کے ذریعہ ڈاکٹر سید محمود کو بھول بھی جاؤں، لیکن ڈاکٹر محمود کو بھلانا ناممکن ہے، کبھی ان سے ملاقات ہوئی تو کہیں گا: گو میں رہا رہیں ستم ہائے روزگار لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا ان کے دیدار کو ایک زمانہ گزر گیا، لیکن ان کی یاد آتے ہی ایک عجیب کیفیت طاری ہو جاتی ہے، اس کا سبب خود مجھے بھی نہیں معلوم، میں تو صرف اتنا ہی جانتا ہوں

کچھ کھٹکتا تو ہے پہلو میں مرے رہ رہ کر

اب خدا جانے تری یاد ہے یا دل میرا

کتابت جدیدہ مطبوعات جدیدہ

حقائق السنن شرح جامع السنن

للامام الترمذی، جلد اول

از افادات مولانا عبدالحق صاحب، ترتیب:

مولانا عبد القیوم حقانی صاحب، قیطع کلان

کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۵۳۶، مجلد قیمت ۱۲۵ روپیے، پتہ: پتہ پور ٹھنڈی،

دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ، خٹک، پاکستان۔

مولانا عبدالحق صاحب بانی دہمتم دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ، خٹک (پاکستان) مولانا

حسین احمد مدنی کے ارشد تلامذہ و مترشدین میں ہیں، تقسیم سے قبل وہ دارالعلوم دیوبند میں درس و تدریس کی خدمت پر مامور تھے، اس کے بعد انھوں نے اپنے وطن میں دارالعلوم حقانیہ کو فروغ دیا، جو پاکستان میں دارالعلوم دیوبند کا ترجمان ہے، اب مولانا کے افادات درس و امالی کی جو تقریباً

نصف صدی سے سینہ بہ سینہ منتقل ہو رہے تھے، بغینہ میں منتقل کرنے کا پروگرام بنایا گیا ہے، یہ کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے، اور ابواب الطہارۃ کی حدیثوں کی شرح و توضیح پر مشتمل ہے، اس میں بعض

مستند طلبہ کی کاپیوں اور ٹیپ ریکارڈز کی مدد سے صحاح ستہ کی مشہور و مقبول کتاب جامع ترمذی کے متعلق مولانا کے امالی مرتب کر کے شائع کیے گئے ہیں، اس سے پہلے بھی بعض ممتاز علمائے دیوبند

کے جامع ترمذی کے افادات درس و امالی شائع ہو چکے ہیں، جو عموماً عربی میں ہیں، لیکن زیر نظر مجموعہ اردو میں ہے، اس کی نوعیت کا اندازہ کرنے کے لیے یہ مثال کافی ہوگی کہ شارح نے امام ترمذی کے

پہلے عنوان ابواب الطہارۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ضمن میں مندرجہ ذیل بحثیں کی ہیں: پہلے عام فقہاء و محدثین کے برعکات امام صاحب کے کتاب کے بجائے ابواب کا عنوان قائم کرنے کی وجہ بتائی ہے، پھر طہارت کا لغوی و اصطلاحی مفہوم اور طہارت و نفاخت کا فرق واضح کیا ہے، اور جامع ترمذی کی ترتیب یعنی عبادات کو معاملات پر مقدم کرنے اور عبادات میں نماز اور نماز سے بھی قبل طہارت کے ابواب لانے کی حکمت بیان کی ہے، اور اس اشکال کو بھی دور کیا ہے کہ شرط نماز میں اس شرط یعنی طہارت کو مقدم کرنے کا سبب کیا ہے، پھر عن رسول اللہ کی قید کی وجہ بتائی ہے، اس کے بعد امام ترمذی کے ابواب میں ایک، دو یا تین حدیثوں پر استغفار کرنے کی جہیں تحریر کی ہیں، اور ترجمہ ابواب میں ان کا طریقہ و قاعدہ بتایا ہے، پھر حدیث کی سند اور رجال اسناد پر بحث کے ضمن میں حدثنا و أخبرنا یا حدثنی و أخبرنی کا فرق، اور "ح" یعنی تحریک کی طویل بحث ہے، اس کے بعد متن کے الفاظ اور حدیث کے مفہوم کی وضاحت کی گئی ہے، صلوٰۃ کی وضاحت میں اس امر پر خاص طور سے روشنی ڈالی گئی ہے کہ اس سے صرٹ و کوٹ و سجود والی نمازیں ہی مراد ہیں، یا بلا رکوع و سجود کی بھی مراد ہیں، اور نماز جنازہ و سجود تلاوت کے لیے وضو شرط ہے کہ نہیں؟ اسی انداز سے حدیث کے دوسرے جہ پر بھی بحث کیا ہے، جس کا ترجمہ ابواب سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس سلسلہ میں یہ بھی بتایا ہے کہ کسی حدیث کے تمام اجزاء یا مکمل مضمون کا ترجمہ ابواب سے ربط و تعلق ضروری نہیں ہے، آخر میں نفس حدیث پر امام ترمذی کے حکم اور ان کی دوسری مخصوص اصطلاحوں اور حدیث کے اقسام کے علاوہ فی الباب عن فلان و عن فلان کہہ کر اس مضمون کی اور حدیثوں کی جانب اشارہ کرنے پر بحث و گفتگو کی ہے، فاضل شامی نے فقہاء و محدثین کے اقوال و دلائل بیان کر کے ہر مسلک میں حنفی مذہب کو موید و مرجع قرار دیا ہے، اور اسی کو حدیث و سنت سے اقرب بتایا ہے، جس سے دوسرے مسلک کے لوگوں کو

اختلاف ہو سکتا ہے، مگر حنفی مذہب کی تائید کے ضمن میں انہوں نے دوسرے فقہاء کی تنقیص سے پرہیز کیا ہے، یہ کتاب مفید حدیثی، فقہی اور کلامی مباحث پر مشتمل اور علمائے دیوبند کی تشریح و توضیح کے انداز و معیار کی حامل ہے، لیکن ہر زمانہ کے حالات اور تقاضے مختلف ہوتے ہیں، اس لیے احادیث کی نئی شرحوں میں جہاں قدیم شرح و حواشی کی مفید باتوں کا تذکرہ ضروری ہے، وہاں ان بحثوں میں زیادہ کد و دکادش کی ضرورت نہیں ہے جو اب زیادہ اہمیت کی حامل نہیں رہ گئی ہیں بلکہ نئے مسائل کے بارے میں حدیثوں سے جو رہنمائی ملتی ہے اس کو نمایاں کرنے کی ضرورت ہے، جیسے ص ۱۶۵ و ۱۶۶ پر کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت و مانعت کی حدیثوں کے متعلق قدیم فقہاء کا یہ اختلاف نقل کیا ہے کہ بعض کے نزدیک مانعت کا تعلق آداب معاشرت سے ہے اس لیے یہ تنزیہ بھی ہوگی، مگر بعض اسے تحریمی قرار دیتے ہیں، شارح نے اس مسئلہ پر نئے حالات کے لحاظ سے بحث کی ہے، اور لکھا ہے کہ چونکہ اس زمانہ میں کھڑے ہو کر پیشاب کرنا کفار کا طریقہ اور معمول ہو گیا ہے اس لیے رخصت باقی نہیں رہی اور تشبہ بالکفار سے بچنے کیلئے اب مانعت کو کمرہ تحریمی پر محمول کیا جائے کیونکہ شارح کے بقول زمانہ اور حالات کے بدلتے سے فتاویٰ کا حکم بدل جاتا ہے، اگر اس شرح میں اسی طرز و انداز کو اختیار کیا جاتا تو اس کا فائدہ دو چند ہو جاتا، شرع میں ایک عالمانہ مقدمہ میں حدیث کے مبادی و مباحث پر گفتگو کی گئی ہے اور حدیث کی تفصیلات و حجبت، تحریر و کتابت، مصنفات حدیث کی قسموں، امام ترمذی کے حالات، ان کی جامع کی خصوصیات و شرائط اور شارح کے استاذ و استاذ الاستاذ کے حالات اور خوران کے سوانح درج ہیں، دارالعلوم حقانیہ کے استاذ مولانا عبد القیوم نے شارح کے غلط الرشید مولانا یحییٰ الحق اڈیٹر الحق کی نگرانی میں اس شرح کی ترتیب و تسوید کی ہے، اور جا بجا مفید حواشی بھی لکھے ہیں، شارح و مرتب کا تعلق ایسے علاقہ سے ہے جو اردو کے مرکزوں سے دور ہے اس لیے زبان و بیان اور کہیں کہیں طریقہ ادا کی خامیاں

رہ گئی ہیں، مگر ان سے کتاب کی خوبی میں کوئی فرق نہیں آتا،

نفسیاتی زاویے :- مرتبہ ڈاکٹر محمد حسن صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر، صفحات ۲۴۰، جلد مع گرد پوش، قیمت پندرہ روپیے، پتہ :- (۱) کتاب منزل سبزی بلخ

پتہ ۳ (۲) دانش محل، امین الدولہ پارک، لکھنؤ۔

ڈاکٹر محمد حسن فلسفہ و نفسیات کے ماہر ہیں، وہ کالج دیو نیورٹی میں اسی کے استاد بھی رہے اور

نفسیات پر برابر کتابیں اور مضامین بھی لکھتے رہے، گو ان کی قلمی نیا مضیوں سے انگریزی زبان زیادہ

مالا مال ہوئی، تاہم اردو میں بھی جو کچھ انھوں نے لکھا ہے اس کا وزن محسوس کیا جاتا ہے، زیر نظر کتاب

ان کے ایکٹس نفسیاتی مضامین کا مجموعہ ہے، ابتدا کے چودہ مضامین مختلف رسالوں میں چھپے

تھے، اور آخر کے سات مضامین دراصل ریڈیائی تقریریں ہیں، شروع کے چار مقالے خود آذاری

اخلاقی قدروں کی نفسیات، جبر و اختیار کے ارتقائی مراحل، نفرت کی گرم باز آری اہم ہیں، ان کے

متعلق خود ان کا بیان ہے کہ ان میں اس نظریے کی ترجمانی ہے جس کی بنیاد فرائڈ کی نفسیات کی آخری

دور کی تصنیفات میں ملتی ہے پہلے مضمون میں نفسیاتی طور پر انسانی زندگی کا جائزہ لے کر دکھایا ہے،

کہ پیدائش کے وقت ہی سے آدمی پر دوسرے مشق ستم کرتے رہتے ہیں، اور وہ ان کی سزائیں برداشت

کرتا رہتا ہے، خود آذاری کے ثبوت میں اردو کے غزل گو شعراء کا تذکرہ کیا ہے، جنھوں نے اپنی ذات

اور شخصیت کی دھجیاں اڑانے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں بھڑا ہے، اس کے علاوہ یہ بھی بتایا ہے کہ خود

انسان کے ادہام و سادس بھی اسے کرب و اذیت میں مبتلا رکھتے ہیں، اس سلسلہ میں اس کی دیگر آذاری

بھی زیر بحث آگئی ہے، پانچویں مضمون میں نظریات کے تصادم پر دلچسپ نفسیاتی بحث کی ہے جس نے

بعض اصناف ادب کا نفسیاتی جائزہ بھی لیا ہے، ایک مضمون میں نفسیاتی ادب پر گفتگو کی ہے ایک

اور مضمون میں نظریات ادب کی نفسیات واضح کی ہے، اقبال کے نظریہ خودی کی وضاحت بھی نفسیات کی

رہنمائی میں اچھی طرح کی گئی ہے، اور غالب کی شاعری میں استھلاک ذات کے تصور پر دلچسپ بحث ہے، شخصیت کی تشکیل میں حافظ کی کرشمہ سازی دکھاتے ہوئے اس کا نمونہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے قرار دیا ہے، اور غبار خاطر کو موضوع بحث بنایا ہے، ایک مضمون میں اسلوب اور شخصیت کا تعلق اور رشتہ واضح کر کے اسلوب میں شخصیت کی جلادہ گری دکھائی ہے، دو مضامین پر ذمہ کلیم الدین احمد مرحوم کے لیے مخصوص ہیں، ایک میں ان کے مشہور قول "غزل نیم وحشی صنعت شاعری" کا نفسیاتی تجربہ کر کے یہ بتایا ہے کہ نہ ان کے اس قول کا کوئی جواز ہے اور نہ انھیں یہ توقع رکھنی چاہیے کہ دوسرے بھی اسے قبول کر لیں گے، یہ قول دراصل ایک انگریزی فقرہ کا ترجمہ ہے، دوسرے مضمون میں ان کی شخصیت کا نفسیاتی تجربہ کیا ہے، اس میں ان کے سماجی شعور کی ناچستگی دکھائی ہے، اور طالب علمی کے زمانہ کے بعض دلچسپ واقعات کا تذکرہ بھی کیا ہے، صنعت کے نزدیک کلیم صاحب کی مقبولیت کا راز ان کے سکوت میں پنہاں ہے، وہ ان کے انگریزی کے اچھے استاد ہونے کے معترف ہیں، مگر ان کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ "نہ کسی کو ان کی دوستی کا فخر حاصل ہوا اور نہ دشمنی کی شکایت، اور ان کی ذات سے جس طرح ان کے ہوا خواہوں کو فائدہ پہونچا اسی طرح ان کے بدخواہوں کو بھی" آخر میں حسب ذیل ریڈیائی تقریریں درج ہیں، نفسیات کا مطالعہ، غزلیہ پرستی ایک بیماری، فرائڈ کا نظریہ خواب، سادیت، تیادت یا ایڈرپ کی نفسیات، طرز تحریر اور شخصیت، میں اور میری تخلیق، آخری مضمون میں اپنی مختصر سرگزشت اور آپ جی لکھی ہے، اس میں اپنی علمی و تعلیمی زندگی اور تصنیفات وغیرہ کا ذکر کر کے اپنی نفسیات پر روشنی ڈالی ہے، ان سب مضامین سے اندازہ ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے انسانی نفسیات، انسان کی زندگی، ذات، سماج اور ماحول کا گہرا مطالعہ کیا ہے، موضوع کی خشکی کے باوجود ان کے قلم کی شگفتگی اور دلچسپ طرز تحریر نے اس میں تروتازگی پیدا کر دی ہے اور انھوں نے رد مزہ کی زندگی کے مشاہدات و واقعات سے مثالیں پیش کر کے ان مضامین کو

بڑی حد تک عام فہم اور سچسپ بنا دیا ہے، ایک جگہ اپنے بارہ میں لکھا ہے "اور باوجود نہایت مذہبی گھرانے کا فرد ہونے کے صوم و صلوٰۃ کا تارک ہو گیا، ان کے اس ذاتی فعل پر کسی کو شکایت کا چاہے حتیٰ نہ ہو، مگر جب وہ مذہب اور اس کے اعمال و مناسک کا اس انداز سے ذکر کرتے ہیں کہ "ان سزاؤں کے علاوہ ایک اور سزا بھی ہے، جس کا تعلق ایک ایسی ذات کے تصور سے ہے جس کی طاقتیں بے پایاں اور جس کا اقتدار زمان و مکان کی بندشوں سے آزاد سمجھا جاتا ہے، جن قوموں، یا جماعتوں پر مذہب کا عمل درآمد باقی ہے ان کے نزدیک سب سے اہم سزائیں اسی عظیم الشان ذات کی نافرمانی ہوتی ہیں، یہ سزائیں کبھی تو پادش گناہ کی صدمت میں مادی تکالیف یا آفات ارضی و سماوی کی شکل اختیار کرتی ہوئی اور کبھی دوسری زندگی میں جہنم کی آذیتیں بن کر ظاہر ہوتی ہوئی باور کی جاتی ہیں، اس ذات عظیم پر ایمان رکھنے والے اسے ایک خارجی شخصیت، ماسوائے ذات تصور کرتے ہیں، اور اس طرح ان مذہبی سزاؤں کا سرچشمہ بھی ایک خارجی ذات ہی سمجھی جاتی ہے (ص ۲) اسی طرح وہ مشر بانی کی ایذا رسانی پر بھی بحث کرتے ہیں، لیکن معلوم نہیں یہ تجزیہ ایک اہل نفسیات کا ہے یا اس میں ان کا ذاتی عقیدہ بھی شامل ہے، بہر حال ایسی بحث سے مذہب کے استغاثات کا پہلو کھل آتا ہے، جس کی ان جیسے نیک نفس اہل قلم سے توقع نہیں کی جاسکتی، کہیں کہیں تذکیر و تائید اور اٹاکی غلطیاں بھی نظر آئیں، جو ممکن ہے کہ کتابت کی ہوں، امید کہ یہ آئندہ ایڈیشن میں درست کر لی جائیں گی،

انتخاب ذکار اللہ مرتبہ ڈاکٹر امین عباس صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۲۸، قیمت ۵ روپے، پتہ: اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ۔

اتر پردیش اردو اکادمی نے اردو کے اہم شہنشاہوں کی تحریروں کا انتخاب کیا ہے جو مغیہ پر گو گوام بنایا ہے یہ کتاب سلسلہ کی گڑی اردو مولوی ذکار اللہ دہلوی کے قلم و مضامین پر مشتمل ہے مولوی صاحب کے آثار اور کارنامے بھی خوش خفا و قیاس کے ہیں

"ض"

جلد ۱۳۵ ماہ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۸۵ء عدد ۶

مضامین

شہادت سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲ - ۴۰۳

مقالات

عبد اللہ کوٹی ندوی رفیق دارالمنصفین

سر سید احمد خان اور مستشرقین

۴۰۵ - ۴۲۰

ایسا کہاں سے آئیں کہ تجھ سا کہیں جسے؟

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۲۱ - ۴۲۸

ڈاکٹر صلاح الدین ندوی الازہر یونیورسٹی قاہرہ

تاریخ اسپین کا ایک دور

۴۲۹ - ۴۵۳

عبد اللہ کوٹی ندوی ۴۵۴ - ۴۶۰

رپورٹ ملتی ادب اسلامی

وفیات

مولانا سعید احمد البر آبادی، اڈیٹر برہان دہلی۔ ڈاکٹر محمد اسلم پنجاب یونیورسٹی لاہور ۴۶۱ - ۴۶۲

شاہ امان اللہ صاحب پھلواری "سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۶۳ - ۴۶۸"

باب التقریظ والاشتقاد

ایک مبصر کے قلم سے

قاموس الفاظ القرآن الکریم

"ض"

مطبوعات جدیدہ

۴۶۹ - ۴۷۳

۴۷۴ - ۴۷۸